

Rapport om
periodisk evaluering av bachelorstudium
Bachelor i sosialt arbeid
180 studiepoeng
Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Institutt for sosialfag
14. juni 2022

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Asgeir Solstad, Dosent ved Nord universitet (Ekstern vitenskapelig representant)

Venke Furre Haaland, Førsteamanuensis ved UiS (Vitenskapelig ansatt fra internt fagmiljø)

Birgit Molland, Seniorrådgiver i Stavanger kommune (Ekstern arbeidslivsrepresentant)

Hanne Elise Pollack, rådgiver ved UiS (administrativ representant)

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2021-22
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2017-2021
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2017-2021
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2021 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	UiS Innsikt Utdanning
Inntakskvalitet	UiS Innsikt Utdanning
Antall startende	UiS Innsikt Utdanning
Antall studenter	UiS Innsikt Utdanning
Gjennomstrømning	UiS Innsikt Utdanning
Frafall kull 2017-2020	UiS Innsikt Utdanning

Kvalifikasjoner og utveksling 2018-2021	UiS Innsikt Utdanning
Utreisende studenter	UiS Innsikt Utdanning
Beståtte studiepoeng	UiS Innsikt Utdanning
Intern mobilitet	UiS Innsikt Utdanning
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2018-2021	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
	Sosialt arbeid (sosionom) - bachelorstudium
	Social Work - Bachelor's Degree Programme
	Bachelor i sosialt arbeid (sosionom)

Type studium (kryss av)	
X	Campus-/stedbasert studium
	Samlingsbasert studium
	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
	Nettstudium
	Nettstudium med fysiske samlinger
	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
X	Heltidsstudium
	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Universitetets nettside har en fullstendig programside for Bachelor i sosialt arbeid, og denne siden gir en grundig og utfyllende beskrivelse av studiets innhold, oppbygging, progresjon og muligheter for studentutveksling. Hvor det tidligere var en side for interne studenter og en for kommende studenter, er dette nå slått sammen.

<https://www.uis.no/nb/studier/sosialt-arbeid-sosionom-bachelor>

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Sosionomutdanningens formål er «(...) å utdanne kvalifiserte profesjonsutøvere som kan bistå enkeltpersoner, familier eller grupper med å forebygge, redusere og mestre sosiale og helsemessige problemer», slik det framgår av «Forskrift om nasjonal retningslinje for sosionomutdanning». Den samme forskriften forutsetter videre at bachelorutdanningen i sosialt arbeid skal legge til rette for at «Kandidaten skal kunne arbeide for å fremme sosial inkludering og verdige livs- og oppvekstvilkår i samarbeid med mennesker og ved å synliggjøre og påvirke rammebetingelser». Dette innebærer at studieprogrammet må kunne legge til rette for kandidatenes utvikling av kunnskaper og ferdigheter i å virke i forhold til forskriftens krav. Dette oppdraget krever også at utdanningen kan bidra til utvikling av en flerfaglig tilnærming til de

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

faglige utfordringene, og ferdigheter for tverrfaglig samarbeid for å fremme inkludering og likeverd.

Innretningen av sosionomutdanningen ved UiS er ved læringsutbytter og kursinnhold er tilpasset dette kompetanseoppdraget. Den gir et vidt og hensiktsmessig teoritilfang, og gode arenaer for ferdighetsutvikling for kandidatene. Utdanningen har en oppbygging som tar kandidatene med fra grunnleggende nivå, og opp til kunnskaps- og ferdighetsnivå i tråd med kvalifikasjonsrammeverkets krav til bachelorutdanninger. De kritiske merknadene og endringsforslag som følger av rapporten må sees i lys av denne grunnleggende vurderingen.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnet ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Komiteen deler NOKUT's vurdering av studiet framstår "godt gjennomarbeidet", tilpasset retningslinjene og relevant for studiets samfunnsoppdrag og det arbeidsmarkedet de utdannede sosionomene skal virke i. Sosialarbeiderutdanninger er ofte i spenn mellom bredde, forstått som på den ene side å gi kunnskaper og bidra til utvikling av ferdigheter på mange kompetanseområder, og dybde som innebærer å gi omfattende kunnskaper på noen områder.

Komiteen mener studiet løser dette ved å knytte ulike fagområder sammen omkring begreper som "inkluderingsarbeid", generell sosialfaglig behandlingskompetanse og utvikling av kompetanse inn mot tre samfunnsområder: Barnevern, sivilsamfunn og arbeidsliv. Dybden utvikles ved å studer begrepenes anvendelse, og de praksiser som følger, på ulike måter i de tre ulike kontekstene. Samtidig er deler av det faglige innholdet "ferskvare". For at studiet skal ha relevans for samfunn og velferdstjenestene er det nødvendig å ha arenaer for dialog og faglig utvikling med et vidt spekter av aktører i tjenester, sivilsamfunn og forskningsmiljøer.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen mener innretningen av utdanningen er god og gir høy relevans. Samtidig anbefaler komiteen at de ansvarlige for studiet klarlegger om de møtesteder og arenaer man i dag har for dialog med velferdstjenestene, samfunnsliv og kunnskapsinstitusjoner fungerer tilfredsstillende som kilder til utvikling av studiet og dets innhold.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Komiteen vurderer at i studieprogrambeskrivelsen og i emnebeskrivelsene kommer det ikke frem hvor mye tid studenter kan forvente å bruke på disse emnene, både til undervisning, selvstudium, og eksamen. I emnebeskrivelsene fremkommer tidsbruk på eksamen, og omfang på eksamen og obligatoriske undervisningsaktiviteter, men dette inkluderer ikke forventet timeantall. Dermed er det heller ikke mulig å beregne et forventet arbeidsomfang for hvert enkelt emne, og heller ikke for studieprogrammet som en helhet.

Studenter på bachelor i sosialt arbeid ved UiS rapporterer i Studiebarometeret at perioden 2018-2021 brukte de i snitt 13,35 timer i uken på egenstudier/ikke organiserte læringsaktiviteter (for eksempel lesing av pensum, oppgaveskriving og kollokvier/annet gruppearbeid), noe som er 0,5 lavere enn gjennomsnittet blant sosialfaglige studenter i hele Norge (13,85, https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1160_b-sosion/tidsserie). Det rapporteres også at de bruker i snitt 8,3 timer i uken på betalt arbeid, som er 0,9 timer lavere enn gjennomsnittet for sosialfaglige studenter nasjonalt (9,5).

Det merkes at i høsten 2020 var en merkbar økning i antall timer studenter brukte på egenstudier ved bachelor i sosialt arbeid ved UiS, men at dette normaliserte seg igjen i 2021. Eksempelvis ble det i 2019 registrert 13,4 timer i uken, i 2020 17,0, og i 2021 13,3.

Det har ikke vært mulig for den sakkyndige komiteen å hente ut interne emneevalueringer ved UiS.

En nøye vurdering av emnebeskrivelsene på emner tilhørende studieprogrammet viser at det er en tilsynelatende god balanse mellom læringsaktiviteter og forventet egeninnsats, men en tydeliggjøring av forventet egeninnsats vil kunne bidra til at studentene har mer klarhet i hvor mye tid et fulltidsstudium krever.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at det klargjøres forventet tidsbruk og arbeidsomfang i emnebeskrivelsene.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

BSO101 Innføring i sosialt arbeids kunnskapsgrunnlag

Tid: 1. semester

Studiepoeng: 15

Dette kurset framstår innholdsmessig som en hensiktsmessig introduksjon til faget sosialt arbeid. Det reflekterer – i alle fall i pensumet – en tydelig forankring av sosialt arbeid som et fag med mange faglige røtter i bl.a. sosiologi, psykologi som er lagt vekt på i dette kurset.

Det er likevel litt sterkt å si at kurset skal føre til at studentene kan anvende kunnskap, verdier og ferdigheter i sosialt arbeid gjennom dette kurset. Dette kan tones ned til at kurset gir studenter erfaringer med å anvende kunnskap, verdier og ferdigheter i sosialt arbeid.

LUB'ene synes riktig plassert i forhold til kravene i kvalifikasjonsrammeverket når det gjelder nivå. Her brukes «har kunnskap om» o.l., noe som blir riktig for dette nivået. Det er likevel grunn til å spørre om tjue LUB'er med til dels krevende innhold ikke er i overkant for et kurs på 15 stp. Det kan synes krevende å gi studentene grunnlag for å oppfylle så mange utbytter. Dette bør gjennomgås, og vurderes på ny opp mot innhold i utdanningens øvrige kurs.

Stort pluss for feltbesøk i kurset! Det er sikkert laget et godt opplegg for bruk av erfaringene studentene gjør ved disse besøkene i kurset.

BSO102 Kommunikasjon og samhandling i sosialt arbeid

Tid: 1. semester

Studiepoeng: 15

Valgene av emner til dette kurset synes relevant og tilstrekkelig omfattende. Likevel kan det tenkes at en tydeligere henvisning til metodekunnskap om veiledning, rådgivning og generelle kommunikasjonskunnskaper hadde gjort innholdet tydeligere. Dette kommer jo igjen som en sentral LUB i kurset.

Også dette kurset har LUB'er på riktig nivå i forhold til kvalifikasjonsrammeverket. Det er mange LUB'er også her, men det var vanskelig å se noen som ikke var direkte relevante til beskrivelsen av innholdet.

Likevel tror kommisjonen at det kan være hensiktsmessig å ta ut dette med tverrprofesjonelt samarbeid fra dette kurset, og heller finne en annen arena. Det er et emne som involverer så mye mer enn det som går på kommunikasjon og relasjon. Det bør ha en annen kontekst rundt seg enn hva dette kurset handler om.

Her er det valgt en riktig og god eksamensform i lys av at dette kurset skal oppøve studentenes evne til refleksjon.

BSO103 Velferdspolitik

Tid: 2. semester

Studiepoeng: 15

Dette emne er med på å gi studentene en forståelse om det norske velferdssamfunnet og velferdspolitiske mål og virkemidler. Emne spenner over ulike temaer som både relateres til politikk og offentlig velferdsforvaltning og profesjonsutøvelse i velferdsforvaltningen. Her er det positivt at studentene også får innblikk i forskningsbasert kunnskap både gjennom innføring i kvantitativ forskning og gjennom ulike forskningsartikler relatert til emnets ulike temaer. Dette er noe som kan tas med i innholdsbeskrivelsen.

Det er en del LUB'er i dette emne (13), men det kan se ut som de meste er relevant i forhold til kursets innhold. Det er litt uklart om læringsutbyttet relatert til nytenking og innovasjon i tjenestene dekkes av pensum liste. Ut ifra pensumlisten med bred litteratur om ulikhet kan det se ut som om emne også kan relateres til læringsutbyttet: har innsikt i forhold som bidrar til ulikhet, og kan fremme sosial rettferdighet sammen med mennesker i utsatte posisjoner

Her tenker vi at det er greit med skoleeksamen ettersom en stor del av faget er faktabasert. Kanskje det kunne vært bra med et obligatorisk arbeidskrav i dette faget ettersom det er satt opp gruppeoppgaver og faglig presentasjon. Bra at det legges opp til veiledning i grupper.

BSO104 Velferdsrett

Tid: 2. semester

Studiepoeng: 15

Dette emnet gir et solid innblikk i juridisk metode og er med på å sette studentene i stand til å anvende rettsregler i juridiske problemstillinger i praksis. Det ville vært positivt om innholdsbeskrivelsen kunne tatt med noe om rettsanvendelse, og etiske og faglige dilemmaer som følger lovfortolkning og anvendelse. Ett av de fire temaene i dette emne er «innsikt i forskningsbasert kunnskap». Det er litt uklart om pensumlisten dekker dette punktet i en så stor grad at det bør stå som et eget tema.

Det er en del LUB'er i dette emne (21), men det ser ut som de fleste er relevante for emnets innhold. LUB'ene er ikke satt opp riktig ifølge RETHOS og bør gjennomgås nøye, dette vil også være med på å redusere antall LUB'er *“Et eksempel, i stedet for å liste opp på egne punkter kan det settes opp slik: Har kunnskap om Lov om sosiale tjenester i NAV, NAV-loven, Helse- og omsorgstjenesteloven, Pasient- og brukerrettighetsloven og Folketrygdloven.”* Under innsikt i forskningsbasert kunnskap er det uklart hvordan de to punktene skiller seg fra hverandre

BSO201 Sosialt arbeid med barn og familier i kontekst

Tid: 3. semester

Studiepoeng: 15

Dette ser ut som et spennende emne med et godt og viktig innhold, men innholdsbeskrivelsen er upresis og må forenkles og spisses mer. Man må også se etter at innholdsbeskrivelsen og LUB'ene i faget passer sammen. Et av tema i emnet handler om å anvende forskningsbasert kunnskap. Det

ville vært positivt om det i kursets innhold gis en beskrivelse om hvordan dette tenkes å knyttes inn i emnet. Skal det undervises i ulike metoder eller kommer det til å bli knyttet inn mer direkte gjennom å vise til metoden som benyttes i artiklene fra pensum.

Det er mange LUB'er i faget (15) og det kan se ut som om de relateres til mange ganske ulike faglige kompetanser.

Et eksempel er:

- Har kunnskap om relevant juridisk metode og sentral lovgivning innen velferdsforvaltning, herunder forvaltningsrett og lovgivning innen barne- og familierett.

Kan det tenkes at dette gir en for stor rolle til jussen i emnet? Kanskje dette punktet bør vurderes å tas ut eller byttes ut til «kjenne til» istedenfor «ha kunnskap om»

Det virker fornuftig med hjemmeeksamen i dette faget ettersom studentene skal reflektere, vurdere og anvende kunnskap. Det er også bra at det er nærværspått i faget sli at studentene får god trening i kommunikasjon og veiledning.

BSO202 Barnevernfaglig arbeid - barne- og familiesentrering

Tid: 3. semester

Studiepoeng: 15

Dette er en veldig god kursbeskrivelse. Den knytter barnefaglig arbeid veldig tydelig til sosialt arbeid, noe som for tiden av og til er under debatt. Beskrivelsen er god også fordi den lykkes i å skape en utvikling i kurset – en retning for hva som skal skje.

Også her er kvalifikasjonsrammeverket fulgt. Dette er jo et svært omfattende emne rent tematisk, og kan være krevende å utdype i alle retninger innen rammen av de 15 stp.

Det er mange LUB'er også i dette kurset. Men de som er tatt inn synes relevante gitt beskrivelsen av kursets innhold. Pensumlista synes også å dekke LUB'ene godt.

Ros for å ha tatt inn tekster om barns medvirkning og deltakelse, og vekt på etniske minoriteter og barnevern.

BSOP20 Kunnskapsbasert praksis

Tid: 4. semester

Studiepoeng: 30

Dette er en viktig del av studieprogrammet, og emnebeskrivelsen er tydelig og gjennomtenkt. Men, mye av det som står beskrevet under første avsnitt i denne emnebeskrivelsen bør flyttes ned til «innhold». Vi tenker at det kunne stått noe her om "bør"-kravet i forskriftens § 11, at forvaltningserfaring bør være en del av praksisstudiet? eller er det en del av samarbeidsavtalene med kommunene om å stille praksisplasser som kan tilby forvaltningspraksis til rådighet?

Det er svært mange LUB-er, og det kanskje lurt å vurdere om noen kan tas ut, omfordeles i studieprogrammets emner. Det bør også gjøres en vurdering av formuleringer, kan det kreves at studentene skal "Kunne", og ikke bare "kjenne til".

Komiteen tenker at det er bra med obligatorisk nærvær på begge samlingene og 75 prosent nærværslikt. Men vi er litt usikre på om en skriftlig individuell oppgave, for studenter med mellom

60% - 75 % nærvær tilfredsstillende det en ellers får med seg i praksisperioden? Vil det være mulig å forlenge praksisperiode i stedet for å skrive oppgave?

De neste emnene på lista er alle nye emner som starter opp høsten 2022. De «nyeste» emnene (BSO301, BSO302, BSO303) har tydelig gjort et arbeid for å få bedre sammenheng mellom LUB og innhold.

BSO301 Integrert kunnskapsanvendelse i sosialt arbeid - arbeid med faglige problemstillinger

Tid: 5. semester

Studiepoeng: 15

Dette mener komiteen at ser ut til å være et veldig spennende kurs. Her utfordres studentene til å få øye på faglige sammenhenger og dilemmaer. Kurset gir også store muligheter til å koble teoretiske og metodiske sider ved faget. Umiddelbart er det likevel litt overraskende at ikke forholdet mellom tjenestekompetanser og sosialfaglige innsikter ikke synes å få så god plass her. Det heter jo at en vil legge vekt på studentenes erfaringer her. Og er det noe studentene har møtt i praksis, er det tjenestekompetanser i psykiatri/rus, Nav og barnevern. Innholdet i alle tjenestekompetansene er ikke det samme som innholdet i hva sosialfaglig arbeid er. For studentene er det ofte et både erkjent og uerkjent behov å reflektere rundt dette. Emnet bør også ha en tydeligere sosialpolitisk forankring av kurset opp mot de fem temaene.

Også her er det mange LUB'er – i alt 17 stykker, som favner veldig mange faglige utfordringer. Det er forståelig at det er viktig å bruke LUB'ene for ikke å bli «tatt» for å legge for lite vekt på noen kompetanseelementer i sosionomkompetansen. Likevel fryktes det at antallet LUB'er og spennet i dem kan gi et lite fokusert kurs, med risiko for forvirring om hva alt dette handler om.

Også her støttes valget av eksamensform. Kompleksiteten i kurset, forventningen om refleksjoner/drøftinger og litt ro omkring arbeidet er alt gode grunner for dette.

BSO302 Sosialt arbeid med inkludering

Tid: 5. semester

Studiepoeng: 15

Her bør myndiggjøring inn som tema og forutsetning for sosialt arbeid.

Forskningsmetode bør kontekstualiseres inn i kursets innhold. Det vil også være naturlig å peke på sammenheng mellom sosialpolitikk og sosialt arbeid mer eksplisitt. Også folkehelsebegrepet som er tydelig i LUB'ene bør pekes på.

Her ser det ut som at UiS har vært ukritisk i valg av LUB'er for kurset. I lista inngår de aller fleste av LUB'ene som det pekes på i forskriften § 4. Det gjør innholdet utydelig, ettersom det ikke innebærer noen prioritering og dermed heller ikke gir forventninger om progresjon fra dette kurset til senere kurs.

BSO303 Kritisk refleksiv profesjonsutøvelse

Tid: 6. semester

Studiepoeng: 15

Komiteen stiller spørsmål til hvordan emnet er lagt up, ut ifra emnebeskrivelsen. Vekting mellom forelesninger, ferdighetstreningsgrupper, individuelt og i gruppen og omfang av veiledning

Hvordan legges det faglige innholdet opp for å kunne oppnå et så omfangsrikt læringsutbytte?

Litt uklart hvordan faget er lagt opp med både når det gjelder faglig innhold og forhold mellom forelesinger, gruppearbeid (ferdighetstreningsgrupper), veiledning og individuelt arbeid. Bra med 75 prosent nærværspålit. Litt usikker på om krav til en skriftlig oppgave for de med mellom 60% - 75 % nærvær tilfredsstillende en ellers får med seg i undervisningen/ferdighetsgruppene? Fremgår ikke hvilket omfang de ulike elementene har, dvs. forelesninger, arbeid i grupper, veiledning, individuelt.

Denne emnebeskrivelsen er mangelfull i beskrivelsen, og må oppdateres i henhold til resten av studieprogrammet.

BSOBAC Bacheloroppgave

Tid: 6. semester

Studiepoeng: 15

Bacheloroppgaveemnet har i den nye matrisen gått fra å være 30 studiepoeng til å være 15 studiepoeng, og størsteparten i reduksjonen av studiepoeng ligger i at arbeidskrav i kvalitativ og kvantitativ metode er fjernet fra emnet.

Bacheloroppgaven har gått fra 12,000 ord (+/- 10%) til 10,000 (+/- 10%).

Ettersom metodeundervisningen på studieprogrammet nå er spredd ut i emnene på hele studieprogrammet er det derfor ikke lengre en del av bacheloroppgaveemnet. Dette kan føre til mangelfull metodeopplæring før bacheloroppgaven, og det anbefales at studieprogrammet fokuserer på at det foreligger en nøye plan for metodeundervisning gjennom studieløpet.

Oppsummering av alle emner

I flere av emnene er det tatt inn svært mange læringsutbytter (LUB) (se utfyllende gjennomgang av emnene under pkt 4.5). Det er vanligvis mellom 15 og 17 LUB'er på hvert kurs. Men det er også kurs med rundt 20 LUB'er. Komiteen klarer ikke alltid å se sterke sammenhenger mellom alle de valgte LUB'ene og beskrivelsen av kursets innhold. En konsekvens av dette er at det blir utydelig for leseren hva som er det meste sentrale i kurset, og hva som bare støtter opp om det sentrale innholdet.

Alle kursene har et av temaene rettet mot innsikt i forskningsbasert kunnskap, men informasjon om hvordan dette skal integreres i fagene er ikke beskrevet i kursenes beskrivelse av emnenes innholdsbeskrivelse.

Komiteens anbefalinger:

Vi anbefaler at emneansvarlige for kursene sammen ser på LUB'er som gjentas i flere kurs, med sikte på en sikring av at det faglige mangfoldet bak hver LUB blir dekket gjennom pakken av kurs som utdanningen utgjør.

Fordelingen av LUB'ene på kursene bør også revurderes, slik at kravene i forskriften overholdes samtidig som hvert enkelt kurs' innhold blir tydeligere, mer spisset og avgrenset. Innholdsbeskrivelsene bør også revurderes slik at de "matcher" de prioriterte LUB'ene for hvert kurs. Dette vil kunne føre til lettere forståelse av hvert enkelt kurs, og dets plassering i utdanningens progresjon mot oppnådd bachelorkompetanse.

Antall læringsutbytter i hvert enkelt emne bør også reduseres. Det kan tenkes at det vil gi en bedre oversikt over hovedinnholdet i emner derom man følger struktur fra forskrift om nasjonale retningslinjer og deler inn læringsutbytter til 3 kategorier i hvert emne (kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.). For å klargjøre hvilke læringsutbytter som er mest sentrale i emnet kan man i mer utstrakt grad uttrykke stigende grad av kunnskapsforståelse "kjenne til" "ha kunnskap om" "ha innsikt i" (se NKR 2.4).

Det anbefales at studieprogrammet fokuserer på at det foreligger en nøye plan for metodeundervisning gjennom studieløpet.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

For vurdering av vurderings- og læringsformer i hvert enkelt emne, se del 4.5.

Studiet benytter anerkjent læringsformer som forelesninger, seminarer, gruppearbeider og veiledning. Vi legger merke til at formene er strategisk valgt i kursene, og begrunnes nettopp i mulighetene for studenters aktive rolle i utdanningen. Vi registrerer også at valg av vurderingsformer i all hovedsak er gjort hensiktsmessig, slik at disse gir kandidatene muligheter til å dokumentere sine forståelser og kunnskaper på det faglige innholdets premisser.

Når det gjelder tilpasning til et digitalisert samfunn, er det vanskelig å lese hvordan dette ivaretas i kursporteføljen og i gjennomføringen av utdanningen. Totalt sett mener komiteen at det i hovedsak er gode sammenhenger mellom faglig innhold, undervisningsformer og vurderingsformer. De få stedene det stilles spørsmål ved dette er kommentert under de respektive kursene.

Komitéens anbefalinger:

Vi anbefaler at de ansvarlige for studiet ser nærmere på studiets tilpasning til et digitalisert samfunn. Det er to tilnærminger vi mener blikket kan rettes mot. Den ene er introduksjon og bruk av digitale lære- og støttesystemer i studiesituasjonen.

Den andre handler om presentasjon av hvilke digitale hjelpemidler som anvendes i velferdstjenestene, og hva disse betyr for effektive og gode tjenester. Samtidig bør studiet belyse de faglige og etiske utfordringene digitaliseringen gir.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

I flere av emnene er det tett kobling til forskning, og flere faglærere har både egen og annen forskning på pensum og foreleser med utgangspunkt i dette. Det har vært en økning i antall publikasjoner på både nivå 1 og nivå 2 på instituttet i senere tid, og dette reflekteres i pensumlitteraturen.

Samfunnsvitenskapelig metode samt forsknings og utviklingsarbeid introduseres i de enkelte emnene i bachelorprogrammet i sosialt arbeid. En måte dette gjøres på er at deler av kunnskapsgrunnlaget for sosialt arbeid presenteres gjennom forskningsetikker. Noen av fagene introduserer også samfunnsvitenskapelig metode gjennom pensum litteraturen, for eksempel i BSO103 og BSO201. Men det er uklart hvilke metodekunnskaper det undervises igjennom hele studieforløpet og om det er en koordinert helhet i metodegrunnlaget. I hvert kurs foreligger det en plan om å inkludere innsikt i forskningsbasert kunnskap. Selv om dette inkluderes i læringsutbyttene til hvert emne på studieprogrammet, er det uklart om studentene får tilstrekkelig opplæring i vitenskapelig metode. Det kommer heller ikke klart frem i emnebeskrivelser hvordan dette er integrert i de enkelte fagene.

Hvordan samfunnsvitenskapelig metode er inkludert i fagene er utredet for to av fagene for å eksemplifisere:

I BSO103 har tett kobling til forskning og utvikling. I faget introduseres studentene for samfunnsvitenskapelig metode gjennom pensumboka Tuftes (2018) videre er introduseres studentene for forskningsartikler blant annet relatert til temaer om ungt utenforskap, sosial mobilitet og arbeidsledighet. Foreleser har egen og andres forskning på pensum og tar utgangspunkt i dette i undervisningen. Studentene en kort innføring i forskningsmetoder som er benyttet og om metodiske utfordringer relatert til å forske på årsakssammenhenger innen samfunnsvitenskapen.

I BSO201 gis det en kort innføring i kvalitativ forskningsmetode fra pensumboka Hagen (2021). Videre er kunnskapsgrunnlaget i emnet relatert til forelesers og andres forskning gjennom artiklene som er representert på pensumlisten. Her introduseres studentene kort for kvalitativ metode. Det skapes også en lenke til praksisarbeid gjennom å trekke paralleller mellom kvalitativ metode og den type observasjonsarbeid og intervju som gjøres i praksis.

Komitéens anbefalinger:

Ut ifra pensumlistene på studieprogrammet ser det ut til at studentene får metodeundervisning i løpet av studieløpet. Men, det må tydeliggjøres hvordan og hvilken metodekompetanse studentene får gjennom studieløpet i hver enkelt emnebeskrivelse, slik at det helhetlige bildet blir mer synlig.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Et flertall av emner på studieprogrammet har internasjonal litteratur, både på engelsk og andre nordiske språk.

Studenter har deltatt på internasjonale workshop i regi av internasjonal koordinator Heidi Lie Eriksen. Gjennom et Blended Intensive Program i samarbeid med universitetet i Wäsa (Finland, Thomas More University of Applied Sciences (Belgia) og University of Vectha (Tyskland), får studenter mulighet til å delta på workshop i samarbeid med sosialfaglige studenter fra andre land.

Større tilbud av digitale internasjonale konferanser har også åpnet for at flere av interne faglige ansatte tilknyttet studieprogrammet har deltatt på flere internasjonale konferanser de siste årene.

Instituttet har to internasjonale masterprogrammer som åpner for muligheter for erfaringsdeling mellom studenter, men dette foreligger ikke per dags dato.

Flere av de faglige ansatte tilknyttet studieprogrammet har enten personlig internasjonal bakgrunn, eller internasjonal utdanningsbakgrunn. Forelesere deltar ofte på internasjonale workshops og har forskning som publiseres i internasjonale tidsskrifter.

Studieprogrammet har ingen emner på andre språk enn norsk, og ingen emner åpne for utvekslingsstudenter.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være delvis innfridd.

Ved studieprogrammets nåværende matrise, er det lagt opp til at utveksling kan gjennomføres i 4. eller 5. semester. Dette er, ifølge RETHOS-vurderingen gjennomført våren 2022, ikke en mulighet.

Komiteen stiller seg bak denne vurderingen.

4. semester er forbeholdt praksis i den nåværende matrisen, og ved å ta praksis i utlandet mister studentene flere LUB-er som kreves under rammeplan for sosionomutdanninger. Dette gjelder spesifikt de LUB-ene som relateres til forvaltningserfaring.

Informasjonen som er tilgjengelig gjennom studieprogramsidene og utvekslingssidene gir ikke et godt grunnlag for å vurdere praksisperiodene i utlandet, men ettersom dette ikke ligger an til å være en mulighet med den nåværende matrisen må også informasjonen oppdateres.

5. semester som praksisperiode fungerer ikke i det hele tatt slik matrisen er lagt opp nå. Dersom studentene reiser på utveksling i 5. semester, går de glipp av flere sentrale læringsutbytter som vil bli mangelfullt i varetatt ved utveksling.

Studieprogrammet har en egen internasjonal koordinator som har bidratt til å styrke samarbeidsavtalene som er knyttet til programmet, men utveksling på bachelor i sosialt arbeid fungerer ikke per dags dato, og studieprogrammet tilbyr ikke et godt nok tilbud for internasjonal utveksling, i henhold til STF §2-2 (8).

Studieprogrammet skal i henhold til RETHOS-evalueringen stoppe utveksling frem til programmet har fått på plass en utvekslingsordning som ikke går på bekostning av sentrale læringsutbytter.

Studieprogrammets design skaper foreløpig store problemer for å tilrettelegge utveksling som ikke er en tilnærmet eksakt kopi av læringsutbyttene ved UiS. Det bør gjøres en stor innsats for å opprette gode samarbeidsavtaler med utenlandske universiteter som gjør det enkelt for studenter å reise på utveksling gjennom pakkeavtaler, og det vil da være lettere å samarbeide med utenlandske partnere.

Komitéens anbefalinger:

Studieprogrammet må tilrettelegge for at studenter kan reise på utveksling ved at pakkeavtaler opprettes med universiteter rundt i verden som kan møte de læringsutbyttene studentene går glipp av ved UiS, eller at matrisen på UiS endre slik at et semester kan frigjøres for utveksling uten at konkrete læringsutbytter ikke går glipp av.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

34 aktive praksisavtaler med fem års varighet, oppstart 2020, 2021. De aktive praksisavtalene er knyttet til kommunale og offentlige tjenester, private tjenester og andre aktører, og gir et godt og variert praksistilbud for studentene på studieprogrammet.

Komitéens anbefalinger:

Ingen.

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Det har vært noe naturlig utskiftning av faglig ansatte som følge av avgang med pensjon, og studieprogrammet har opplevd at fagmiljøet har i snitt blitt noe yngre. Det er stabilitet rundt undervisningsansvar, spesielt høst førsteår, og tredjeårsemnene, og i den grad det er utskiftning har dette ikke vært et utstrakt problem.

Juridiske emner har hatt større utskiftning enn andre, men dette skyldes i stor grad større problemer med rekruttering enn andre sosialfaglige emner.

I 2020 og 2021 ble bachelorprogrammet styrket med to nye toerstillinger, men studieprogrammet har ellers ikke hatt store endringer i antall faglig ansatte tilknyttet programmet. Administrativt er programmet støttet opp av en eksamenskoordinator, og en studiekonsulent.

Av de 60 fagpersonene tilknyttet studieprogrammet i en undervisnings- eller veiledningsstilling, har 49 hovedstilling ved institusjonen. Det er 10 eksterne som brukes i undervisning. Av de gjenværende 49 har 20 førstekompetanse, som utgjør 41%. Flere emneansvarlige samt studieprogramleder har førstekompetanse, og studieprogrammet overgår kravet om minst 20 % ansatte med førstekompetanse. To undervisere tilknyttet studieprogrammet har professorkompetanse.

Sammensetningen av fagmiljøet er variert og relevant til studieprogrammets læringsutbytte og progresjon.

Komitéens anbefalinger:
Ingen

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Det har vært stor innsats fra ledelsen ved instituttet for å få alle nyansatte inn på utdanningsfaglige kurs rettet mot UH-pedagogikk og didaktikk.

Det ser ut til at de fleste knyttet til studieprogrammet enten har gjennomført slike kurs, eller er underveis i disse kursene i skrivende stund. Dette har ikke instituttledelsen en oversikt over, og flere har ikke inkludert disse kursene i sine CV-er, som gjør det vanskelig å kontrollere hvor mange som har den nødvendige utdanningsfaglige kompetansen.

Etter en undersøkelse hos HR og utdanningsavdelingen er det klart at det er et flertall av de som underviser som har gjennomført kurs som uniped/tilsvarende, men at det ikke er 100%. Listen oversendt fra HR/Utdanningsavdelingen, og oversikt i CV hos ansatte, virker ikke til å være komplett. Ut ifra dokumentasjon tilgjengelig for komiteen, har studieprogrammet relevant utdanningsfaglig kompetanse, men det anbefales at instituttet gjør en innsats for å dokumentere hvem som har gjennomført slike kurs (både i ny og gammel ordning).

Komitéens anbefalinger:

Det bør opprettes en oversikt over hvem som har gjennomført utdanningsfaglig kompetanse.

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Studieprogramleder Nina Thorbjørnsen møter formelle krav til studieprogramleder, og har gjennomført kurs og opplæring som studieprogramleder.

Studieprogrammet har en tydelig faglig ledelse, hvor studieprogramleder Nina Thorbjørnsen møter alle krav som stilles til en studieprogramleder i henhold til UiS' interne krav. Thorbjørnsen er førsteamanuensis, og har siden 1. desember holdt rollen som studieprogramleder.

Studieprogramleder tilhører instituttets ledergruppe.

Studieprogramleder har det faglige ansvaret for å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komiteéns vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Av de 60 fagpersonene tilknyttet studieprogrammet i undervisnings- eller veiledningsrolle, har 49 hovedstilling ved institusjonen. Det er 10 eksterne som brukes i undervisning. Av de gjenværende 49 har 20 førstekompetanse, som utgjør 41%. Flere emneansvarlige samt studieprogramleder har førstekompetanse, og studieprogrammet overgår kravet om minst 20 % ansatte med førstekompetanse.

Komiteen vurderer at fagmiljøets sammensetning er tilfredsstillende i henhold til kravene i STF §2-3 (4).

Komiteéns anbefalinger:

Ingen

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine

tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Det er stor bredde i publiseringer i fagmiljøet. Et stort flertall av de som er tilknyttet undervisningsstilling på studieprogrammet har publisert vitenskapelig eller kunstnerisk utviklingsarbeid, som vist i dokumentasjon fra Cristin.

I tillegg har det vært en økning i vitenskapelige publikasjoner, både på nivå 1 og nivå 2, i løpet av tidsperioden denne evalueringen vurderer. I rapport VIPRO SV 2021 vises det til økningen på instituttet, og fjorårets poengproduksjon blant de ansatte tilknyttet studieprogrammet.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Studietilbudet fører til en grad.

Forskere med direkte tilknytning til bachelorprogrammet er med på nasjonalt og internasjonalt samarbeid i form av nasjonale og internasjonale nettverk, arbeidsgrupper og konferanser:

- Nasjonalt fagorgan for utdanning og forskning innen sosialt arbeid og velferdsfag, praksisnettverk.
- Årlige nasjonale praksiskonferanser
- Samarbeidsavtaler mellom instituttet og praksisfeltet

Nasjonalt skikkethetsnettverk har to nasjonale samlinger i året: (Ingunn Øyre)

- Nasjonalt nettverk for skikkethet
- Arbeidsseminar for institusjonsansvarlige

- Det blir leid inn praktikere som forelesere i emnene for å gjøre utdanningene mer praksisrelaterte. Utveksling av tjenester- instituttet gir veiledning til ansatte grupper i praksis og ansatte foreleser på instituttet.
- Eksternt finansiert forskningsprosjekt: 2017 – 2023) fikk Karmøy Kommune innvilget støtte fra Regionalt Forskningsfond Vestlandet til forskningsprosjektet «Utvikling av boliger for vanskeligstilte gjennom brukermedvirkning» med hovedmål om å utvikle boliger som kan bidra til økt bo- og livskvalitet for personer med rus- og psykiske (ROP) -lidelser. Nina Thorbjørnsen og Brita Gjerstad
- Velferdsrett og forvaltningsrett, UiB (Liv Jorunn Baggegård Skippervik)
- Nordisk sosialrettslig nettverk, UiO (Liv Jorunn Baggegård Skippervik)
- Blended Intensive Program (Finland, Belgia, Tyskland og Norge) (Heidi Lie Eriksen)
- CubaNor (NORPART) (Heidi Lie Eriksen)
- FORSA-konferansen (Heidi Lie Eriksen)
- EASSW (Heidi Lie Eriksen)
- Internasjonal sommerskole om etiske utfordringer i Tyskland i 2021 (Heidi Lie Eriksen)
- CLAPP – finansiert av Norges forskningsråd, samarbeid mellom SUS, NAV Rogaland, og University of Texas in Austin (Venke Furre Haaland)
- COLAB prosjekt, HORIZON 2020 MSCA-RISE project number 73453 (Liv Jorunn Baggegård Skippervik)

Komiteéns anbefalinger:
Ingen

4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

De faglig ansatte som er tilknyttet praksis har relevant faglig kompetanse for vurdering av og støtte til utvikling av praksisinnhold og læringsprosessene i praksisstudiet. Deres generelle innsikt i hverdagen på praksisstedene, og ofte lange erfaring med veiledning i praksis og i ulike læreprosesser ved studiet, underbygger dette. Dessuten har mange av de ansatte universitetspedagogisk utdanning som også gir formell kompetanse i veiledning.

Studieprogrammet har en fast praksiskoordinator som er vitenskapelig ansatt, og ikke hører til administrasjonen. Praksiskoordinator har utarbeidet et årshjul som legger føring for praksisplanlegging og faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene.

Kvalitet i praksis sikres gjennom evalueringsundersøkelse som sendes separat til studenter, praksisveiledere, og kontaktlærere i praksisfeltet.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

5 Komitéens samlede vurdering

Komiteen vurderer at alle forskriftens krav er innfridd for studiet.

I henhold til punkt 4.9 har vi vurdert forskriftens krav som delvis innfridd, og dersom studieprogrammets påbegynte arbeid gjennomføres, vil forskriftens krav innfris. Komiteen vurderer derfor forskriftens krav som innfridd.

Noen justeringer anbefales, og disse er redegjort for ovenfor.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet:
Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet:

FSSV 28/22 Behandling av periodisk evaluering av studier ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2022

Vedtak:

På bakgrunn av rapporten fra sakkyndig komité, instituttets og fakultetets plan for oppfølging, og dekanens vurderinger anbefaler fakultetsstyret at følgende studieprogrammers akkreditering videreføres som resultat av periodisk evaluering ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet: Bachelor i sosialt arbeid Ph.d. i samfunnsvitenskap

Dekanens vurdering og tilråding:

Den sakkyndige komitéen vurderer at alle forskriftens krav er oppfylt, med unntak av §2-2 (8): *Studietilbudet som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet skal være faglig relevant.* Den sakkyndige komitéen vurderer denne paragrafen som delvis innfridd under punkt 4.9 dersom fagmiljøet følger opp ordningene som er beskrevet. Instituttleder skriver i sitt tilsvar til rapporten at det allerede nå er gjort justeringer i femte semester som gjør at dette kravet i forskriften er oppfylt. I tillegg jobber fagmiljøet med justeringer i fjerde semester, som vil gi ytterligere rom for utveksling.

Den sakkyndige komitéen leverer en god og grundig rapport med nyttige anbefalinger for forbedring av studieprogrammet. Studieprogramleder og instituttleder gir en kort oppsummering av hvilke tiltak som er under implementering og hvilke som skal diskuteres i fagmiljøet under høstens program- og emnerevisjon.

Komitéen gir gode anbefalinger blant annet om gjennomgang av fordeling av læringsutbyttebeskrivelser på de ulike emnene, tilpasning av studiet til et digitalisert samfunn, samt kartlegging av om dialog med feltet om utvikling av studiet er tilfredsstillende.

På bakgrunn av vurderinger gjort av sakkyndig komité og instituttleder (fagmiljø) støtter dekan videre akkreditering av bachelorprogrammet i sosialt arbeid.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Skape et større mulighetsrom for studentutveksling på programmet

Anbefalingene som gis under punkt 4.7: Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6) følges opp på instituttet

Anbefalingene som gis under punkt 4.12: Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2) følges opp på instituttet.

UiS, 27.09.22

Turid Borgen

Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter