

1

Rapport om
periodisk evaluering av bachelorstudium
Bachelor i engelsk språk og litteratur
180 studiepoeng
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

01.06.24

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens vurdering av studietilbudets resultater
6. Komitéens samlede vurdering
7. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Oliver Traxel, vitenskapelig ansatt

Nancy Wood, vitenskapelig ansatt

Allen Jones (leder), vitenskap

Anna Petersen Windgätter, studentrepresentant

Margethe Melin, administrativ representant

Delia Schipor, ekstern fagfelle

Unni Berland, arbeidslivsrepresentant

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Informasjon om studieprogrammet fra universitetets nettsider
- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på et utvalg bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2023-2024
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2019-2023
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2019-2023
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2023 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Funksjonsbeskrivelse for studieprogramleder

- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet9
- Praksisavtaler
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2024	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2019-2023	Tableau
Inntakskvalitet 2019-2023 - Antall kvalifiserte søkere, antall kvalifiserte 1. prioritetsøkere per studie plass - Opptakspoeng, førstegangsvitnemålskvote og ordinær kvote	Tableau
Antall startende 2019-2023	Tableau
Antall studenter 2019-2023	Tableau, DBH
Gjennomstrømning kull 2018-2020	Tableau
Frafall kull 2018-2020	Tableau
Kvalifikasjoner og utveksling 2020-2023 (periodisk rapport + studieprogramlederrapport)	Tableau
Utreisende studenter 2019-2023	Tableau
Studiepoeng per student 2019-2022 (fremtiden i rapporten må endres til 2019-2022)	Tableau
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, kvalitetskiosken, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2020-2023 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	Tableau, DBH

I Tableau har utdanningsavdelingen opprettet en egen rapport for periodisk evaluering. Velg ditt studieprogram i boksen, og så vil data som hører til ditt studieprogram komme opp på dashbordet. Noen av dataene som etterspørres finnes også i fanene, så husk å bruke disse.

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet Bachelor i engelsk språk og litteratur
Engelsk navn på studiet Bachelor in English Language and Literature
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Bachelor i engelsk språk og litteratur

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Av emnebeskrivelsene (studieplanen) på universitetets nettsider framgår det at graden er bygget opp slik:

- Første år:
 - Innføring i britisk, irsk og amerikansk litteratur samt litterære verk fra andre engelskspråklige deler av verden (Global English Literature)
 - Amerikansk kulturkunnskap
 - Innføring i engelsk grammatikk
 - Engelsk fonetikk og fonologi
- Andre år:
 - Fag 2 (historie, nordisk eller religion) eller utveksling
- Tredje år:
 - Utveksling, praksisemnet, eller valgfrie emner
 - Fordypning i enten engelsk språk eller litteratur
 - Bacheloroppgave i engelsk

Informasjon om utveksling er oversiktlig og lett tilgjengelig. Utvalget av steder er stort. Virtuell utveksling er også en mulighet. Det er rikelig med student erfaringer fra utveksling og praktisk informasjon.

Komitéens anbefalinger:

Utvalget anbefaler bedre informasjon på nettsiden om hvilke valgfag det er mulig for studentene å velge mellom. Utvalget anbefaler også å revidere nettstedet for å tydeliggjøre fagbeskrivelser. For eksempel tilgjengeliggjøring av informasjon om hvilke tekster som står på pensum (når det er hensiktsmessig) og prioritering av viktig informasjon i emnebeskrivelsen slik at den ligger øverst (som informasjon om vurderingsform).

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Komiteéns vurdering:

Læringsutbyttet (gjengitt under) for bachelorstudiet i engelsk språk og litteratur er beskrevet som de (1) kunnskaper, (2) ferdigheter og den (3) generelle kompetanse en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Dermed er læringsutbyttet beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Læringsutbyttebeskrivelsene beskriver nivået av kompleksitet på læringsutbyttet gjennom formuleringer som f.eks. 'ha bred kunnskap om...', 'ha grunnleggende kunnskap om...'.

Komiteen anser at læringsutbyttebeskrivelsene er 'så spesifikke at dei gjev eit godt bilete av det konkrete studieprogrammet [...], og samstundes så generelle at dei er forståelege for personar utan særskild kompetanse i fagfeltet', som Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring krever.

Læringsutbyttebeskrivelsene for enkeltemnene ENG115, ENG145, ENG175, ENG195, ENG271, ENG272 og ENG290 samsvarer med og utfyller de mer generelle beskrivelsene av læringsutbyttet i bachelorstudiet som helhet. Bachelorstudiet i engelsk språk og litteratur har et dekkende navn.

Kunnskap

Etter å ha fullført studiet skal studenten

- ha bred kunnskap om engelsk språk og hvordan språk og samfunn påvirker hverandre
- ha bred kunnskap om engelsk grammatikk og språklære, samt ha tilegnet seg begreper til å beskrive sentrale aspekt ved det engelske språksystemet
- ha bred kunnskap om engelsk fonetikk og fonologi, og ulike varianter av engelsk uttale
- ha bred kunnskap om nøkkelttekster i britisk og amerikansk litteratur, estetikk, sentrale forfattere og om utviklingslinjer i engelskspråklig litteratur
- ha bred kunnskap om teori og metoder for litterær og språklig analyse
- ha særskilt god kunnskap om ett tema innenfor litteratur eller språk

Ferdigheter

Etter å ha fullført studiet skal studenten

- kunne uttrykke seg presist og korrekt på engelsk både skriftlig og muntlig
- kunne bruke kunnskap om engelsk lingvistikk til å analysere engelske tekster
- kunne bruke litteraturteori og litterære metoder til å analysere ulike typer engelskspråklige litterære tekster
- kunne, under veiledning, bruke teori og metode fra språk eller litteratur i en selvstendig oppgave

Generell kompetanse

Etter å ha fullført studiet skal studenten

- kunne formidle sentralt fagstoff og anvende sine kunnskaper og ferdigheter i relevant arbeid
- ha tilegnet seg analytisk og kritisk tenkning og forståelse som er overførbart til andre felt

- gjennom arbeidet med BA-oppgave ha tilegnet seg kompetanse til å organisere og gjennomføre et selvstendig akademisk arbeid
- kunne bygge på sin kunnskap i videre utdanning eller i yrkeslivet
- innen minst ett annet selvvalgt fagområde ha grunnleggende kunnskaper, som kan gi utfyllende perspektiver til engelskstudiet og sikre faglig bredde i bachelorgraden

Komiteéns anbefalinger:

Beskrivelsen av ferdigheter og kompetanse i bachelorprogrammets studieprogrambeskrivelse er mer enn tilstrekkelig. Likevel foreslår komiteen at et punkt om begrepet «lesing» legges til beskrivelsen, ettersom dette begrepet – da særlig forstått som avansert lesing som metode for tolkning og kritisk tenkning – står sentralt i programmet (dette fremgår tydelig både i den overordnede studieprogrambeskrivelsen og i de enkelte emneplanene). I dagens virkelighet er utvikling av kritisk lesekompetanse som kjent svært viktig, og sannsynligvis også under press, så dette punktet kan med fordel tydeliggjøres i studieprogrambeskrivelsen.

Den forrige BA-evalueringsrapporten (2019) foreslo å inkludere «metode» som en av kompetansene studentene får ved fullført studium. Dette kan ses i sammenheng med å inkludere kompetansen «lesing», som foreslått i punktet over, ettersom kritisk lesing er en sentral metode for å utvikle kritisk tenkning. Sistnevnte er en av de sentrale kompetansene i bachelorstudiet i engelsk språk og litteratur.

Det står i studieprogrambeskrivelsen at studentene skal “kunne bygge på sin kunnskap i videre utdanning eller i yrkeslivet”. Her kan det anføres at forbindelsen mellom programmet og den yrkeslivet nylig har blitt styrket gjennom flere initiativer (se f.eks. seksjon 4.5). I lys av hvor viktig kritisk tenkning på høyere nivå er for demokratisk medborgerskap – spesielt i dagens situasjon – anbefaler komiteen at studieprogrammet fortsetter å ha denne sammenhengen i bakhodet samtidig som de vurderer hvordan profesjonaliseringsprogrammer også kan henge sammen med og utvikles i samsvar med de andre ferdighetene og kompetansene som utvikles gjennom studiet. Med andre ord er det viktig å fortsette å lykkes med å tenke på og implementere en profesjonalisering som verdsetter kritisk tenkning og det harde arbeidet med å lese, skrive og analysere etter hvert som programmet jobber med å koble klasseromsmiljøet tettere til yrkeslivet.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Studiet dekker alle temaene som typisk utgjør en norsk BA-grad i engelsk: Britisk og amerikansk litteratur/kultur, engelsk grammatikk og fonetikk/fonologi, med påfølgende fordypningsemne og en BA-oppgave i litteratur eller lingvistikk. Lærebøker og annet pensummateriale blir jevnlig

oppdatert og skreddersydd for elever på dette nivået. Innholdet og læringsutbyttet er relevant for både undervisning og andre yrker som krever gode ferdigheter og kunnskaper i og om engelsk språk, litteratur og kultur, samt for videre akademiske studier. Med en påfølgende MA-grad i kombinasjon med praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) er det mulig å undervise i engelsk i skolen.

Studiet gir studentene språklig og kulturell kompetanse som etterspørres innen næringsliv, reiseliv, internasjonalt arbeid, kulturformidling, administrasjon, kommunikasjon, media og utdanning. Nettsiden inneholder intervjuer med både nåværende og tidligere studenter som forteller om hvordan utdanningen deres hjalp dem i jobben eller på hvilke områder de har tenkt å jobbe etter endt utdanning. Noen konkrete jobbmuligheter er også nevnt på nettsiden, nemlig bibliotekar, lærer, journalist, kommunikasjonsspesialist og oversetter, selv om det er flere som ikke er spesifikt navngitt. BA i engelsk er derfor svært relevant for arbeidssektoren. Studiet gir også et godt grunnlag for videre studier i engelsk, spesielt på MA-nivå.

Komiteéns anbefalinger:

Betydningen for både arbeidslivet og videregående studier på engelsk er tydelig angitt, selv om det er noen ting som bør tas opp.

Nettsiden er kun tilgjengelig på norsk. For å understreke den internasjonale relevansen bør det også finnes en engelsk versjon. Komiteen anbefaler derfor at informasjonen er tilgjengelig på begge språk.

Det er ingen undervisning i engelsk i andre studieår. Studentene må velge enten nordisk, historie eller religionsvitenskap dette året. De kan også velge å ta andre årsstudier/valgfrie emner i det andre året. Det samme gjelder for de andre BA-programmene ved IKS, hvor engelsk er et av fagene som kan velges det andre året. Dessuten er engelsk i femte semester kun garantert dersom studentene velger å ta et semester i utlandet. Dette skyldes at BA-studiet undervises i tilknytning til lærerutdanningen, som krever praksis i femte semester.

Spesialiseringen i enten litteratur/kultur eller språk i sjette semester gjør at studentene ikke får videregående kunnskaper i det andre faget. Å måtte ta kurs i både litteratur/kultur og språk, men å skrive BA-oppgaven i en av disse disiplinene, vil gi studentene mer kunnskap til bruk i det videre arbeidslivet. Hvis instituttet går over til 10 studiepoeng per emne vil det være en fordel, siden studentene vil ta begge fordypningene.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering:

Etter å ha vurdert programmet, inkludert undervisningstid og egenarbeid/eksamener, er studietilbudets samlede arbeidsomfang på 1500-1800 timer per år. Ifølge de siste emneapportene for høsten 2023 (ENG 115 og ENG145) rapporterte over 70 % av studentene (av de 41 % av studentene som svarte) at de brukte mellom 12 og 40 timer på å studere utenom undervisningen, noe som i gjennomsnitt samsvarer med de anbefalte timene.

I løpet av evalueringsperioden ble det lagt inn ekstra valgfrie seminartimer på de innledende førsteårsemnene. Selv om de totale timene ikke har endret seg, øker mengden undervisningstid som studentene kan dra nytte av. Men ettersom øktene er valgfrie, påvirker dette kun studentene som deltar, og dette kan svinge mye.

Mens de totale timene i programmet samsvarer med anbefalingene, tar studentene vanligvis engelskemner bare i semester 1, 2 og 6, mens de tar valgfrie emner i semester 3-5.

Komitéens anbefalinger:

Det vil være fornuftig å fordele timene jevnere gjennom programmet. Å ha tre semestre uten engelskemner er ikke en god utforming når det gjelder programsamhold og faglig utvikling. Dette betyr også at studentene må begynne på BA-oppgaven uten fordypning (de har dette emnet samtidig med oppgaven), og etter en pause på 1,5 år fra engelsk. Dette byr på problemer for både studentsamhold/fellesskap og faglig utvikling.

Pedagogisk sett representerer det en utfordring for professorer som underviser i siste semester. Dette øker også studentstresset når det gjelder forberedelser på å skrive BA-oppgaven. Selv om det ennå ikke er funnet noen løsning, har programmet tidligere hatt en mer sammenhengende struktur med fordypningen i femte semester. (Merk at årsaken til denne utformingen er at lektorstudenter har praksis i femte semester.) Denne problemstillingen har blitt anerkjent av programmet og er blitt diskutert med tanke på mulige løsninger.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Studiets innhold og oppbygging viser hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet har tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning.

Komitéens vurdering:

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Studiets innhold og oppbygging viser hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Innførings- og fordypningsemnene i engelsk språk og litteratur består av ENG 145 (engelsk grammatikk) og ENG 115 (Britisk litteratur) i semester 1 og av ENG 195 (engelsk fonologi) og ENG 175 (amerikansk litteratur) i semester 2 (alle emnene utgjør 15 studiepoeng).

I løpet av det andre året tar studentene fag 2/breddefag (60 studiepoeng). Med engelsk som fag 1 kan studenter ved IKS velge mellom religion, nordisk og historie som fag 2. Som fag 2 er det også mulig å bruke andre fag som tilbys ved andre læresteder eller i utlandet, forutsatt at studentene får 60 studiepoeng innenfor samme fagområde.

I semester 5 i tredje år, velger studentene mellom arbeidspraksis (BPRA 30) eller utveksling i utlandet (valgfrie emner). Begge alternativer utgjør 30 studiepoeng. Studentene kan også velge emnene EXPHIL (10 studiepoeng) og EXFAC (5 studiepoeng). I semester 6 tar de et valgfritt emne (15 studiepoeng): fordypning i lingvistikk (ENG 272) eller i litteratur (ENG 271). I semester 6 skriver studentene også bacheloroppgave (ENG290) (15 studiepoeng).

Studenter ved bachelorprogrammet i engelsk språk og litteratur har tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning.

Egnede lokaler: campus Ullandhaug med diverse forelesningssaler i Arne Rettedals hus og Hulda Garborgs hus. Lesesaler og grupperom til selvstudium. Universitetsbiblioteket er tilgjengelig for studenter 24/7 med selvbetjening utenfor åpningstider.

Utstyr: AV, prosjektor, whiteboard, lerret, mikrofoner, høyttalere etc.

Bibliotekstjenester: Universitetsbiblioteket. Biblioteket tilbyr ulike kurs i oppgaveskriving, kildesøk etc. Kurstilbud inkluderer 'Skriv med biblioteket', akademisk skriving, Endnote, Zotero, og drop-in hjelp. Læringsstøttesenteret har hjelp til studenter med ADHD og /eller dysleksi.

Administrative og tekniske tjenester: IT-avdeling, studiekoordinator 100% stilling/rådgivere ved IKS.

Nettstøtte: Program- og emnebeskrivelser tilgjengelig på uis.no og student.uis.no. StudentWeb med tilgang på elektronisk begrunnelse- og klagebehandling. Student-e-post. Tilgjengelig timeplan og undervisningsplan.

Egnet læringsplattform: Canvas. Bruk av «Didaktisk digitalt verksted» (DDV) tilgjengelig for studenter.

Komiteéns studentrepresentant bemerker at det er forvirrende for både studenter og forelesere at studenter/forelesere i språk og litteratur deltar i samme Canvas-emne på bachelornivå, selv om de har ulike frister/timeplan osv.

Komiteéns anbefalinger:

Det anbefales at man oppretter separate Canvas-emner for litteratur- og språkstudentene. Man bør tilstrebe seg på å unngå at undervisningstidspunkter samme dag legges med flere timers mellomrom (f.eks. undervisning tidlig på morgenen og sent på ettermiddagen samme dag). Dette vil være til hjelp for studentene med tanke på å disponere tid på campus sett opp mot andre forpliktelser.

Man bør arbeide for å gjøre læringsstøttesenteret enda bedre kjent.

Man kan også vurdere å gjøre BPRA30 tilgjengelig for studenter som er i jobb, slik at de kan ha praksis på egen arbeidsplass.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Når det gjelder vurderingsformer (muntlig, skriftlig, hjemme, skolebasert), undervisning (forelesning, seminar, studentpresentasjoner, praksisbasert, «flipped classrooms» og bruk av samarbeidende digitale plattformer for diskusjon), og obligatoriske arbeidskrav, virker undervisningen og læringen godt tilpasset studiets innhold og struktur.

Første året er en kombinasjon av forelesning og mindre gruppeseminar. I den større forelesningen ble studentene oppfordret til å delta, men tilbakemeldinger fra studentene tilsier at de store klassene noen ganger gjorde dette vanskelig. De mindre gruppene oppmuntret til deltakelse. Tredje år er en mindre gruppe i klassen så det er mye diskusjon og aktiv læring i kursene. Vurderingen stemte overens med resultatene og vi ble gjort oppmerksomme på vurderingsform og innhold.

Komitéens anbefalinger:

- Anbefaling fra student: vurdere obligatoriske seminarer i mindre gruppe på litteraturemnene.
- Det kan bli tydeligere i emnebeskrivelsene at studentene skal delta aktivt i emnene.
- Arbeidsform (altså undervisningsform) og vurderingsform er ikke veldig synlig for de enkelte emnene. En må bla langt ned på siden for å finne dette. Det burde stå i den grå boksen øverst for hvert emne, i stedet for Emnekode og Versjon: Emnekode står allerede i overskriften, og det er ikke opplagt hva som er nytten av "Versjon". Hvem er versjonsnummereringen interessant for?
- Informasjonen bør samkjøres for alle emnene slik at fagmiljøet fremstår samlet med lik profil. Det er for eksempel stor forskjell på info om emnene britisk og amerikansk.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Som det framgår over, består bachelorprogrammet i engelsk språk og litteratur av innføringsemner og spesialiseringsemner i f.eks. engelsk grammatikk, fonetikk og fonologi, internasjonal engelsk, språkvariasjon og -endring, sosiolingvistikk, amerikansk litteratur, britisk litteratur, litterære genre, moderne og klassisk litteratur, litterære perioder, osv.

Fagmiljøet driver aktivt FoU-arbeid innenfor disse temaene. Medlemmene av fagmiljøet forsker på f.eks. historisk lingvistikk, sosiolingvistikk, andrespråktilegnelse, språkdidaktikk, britisk og amerikansk litteratur, britisk og amerikansk kultur, økokritikk, kjønnslesninger av litteratur og mye annet. Det er dermed en klar sammenheng mellom FoU-virksomheten og studietilbudet. Innføringsemnene legger grunnlaget for videre studier innenfor engelsk språk og litteratur, og det oppleves av komiteen ikke som spesielt naturlig å bruke egne forskningsresultater her, noe miljøet heller ikke gjør. Studentene introduseres for FoU-arbeid i emnene ENG271 og ENG272, samt i arbeidet med bacheloroppgaven.

Pensum på bachelornivå har klar kobling til FoU-arbeid innenfor engelsk språk og litteratur, med titler som f.eks. *MLA guide to undergraduate research in literature*. Man kunne kanskje vurdert å inkludere egne forskningsresultater i ENG271 og ENG272, men ettersom man på bachelornivå fremdeles introduserer nye emner (f.eks. sosiolingvistikk, språkendring), er det en avveinings sak om dette er naturlig, spesielt siden eventuelle forskningsartikler ville hatt et høyere nivå enn det studentene ellers leser i kursene. Uansett er dette ingen nødvendighet, slik komiteen ser det, for det er (som nevnt over) ingen tvil om at det er en solid gjensidig kobling mellom FoU-virksomheten og studietilbudet på bachelorprogrammet.

Når det gjelder koblingen mellom FoU-virksomheten og hvordan studentene introduseres for FoU i løpet av studiet, så er denne ivaretatt gjennom (1) studieprogresjonen i seg selv og (2) at studentene mottar individuell veiledning fra fagmiljøet i arbeidet med FoU-oppgaven.

Komitéens anbefalinger:

Ingen anbefalinger. Dette fungerer godt.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:

Bachelorprogrammet i engelsk språk og litteratur er transnasjonalt av natur. Pensumlistene er internasjonale, de fleste foreleserne har internasjonal bakgrunn (inkluderer statsborgere fra Finland, Tyskland, Nord-Irland, USA og Hviterusland), og de fleste kunnskaps- og kompetansemålene har et internasjonalt perspektiv.

Studentpopulasjonen er også mangfoldig, med studenter med flerkulturell og flerspråklig bakgrunn. Internasjonale utvekslingsstudenter er godt integrert i kursene på 100 nivåer. Senest er utvekslingsstudentene fra universiteter i Spania, Frankrike og Tyskland (via Hong Kong).

I tillegg har studentene mulighet til å delta på en studietur til det norske studiesenteret ved universitetet i York. Studentene blir også oppfordret til å dra på utveksling. Dette skjer ofte i år 2 i forbindelse med studentenes fag 2, men flere reiser også ut på andre tidspunkt i utdanningsløpet til anbefalte universiteter i utlandet.

Se for øvrig punkt 4.9.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler å oppmuntre flere studenter til å studere i utlandet eller ta deler av BA-kurset ved det norske studiesenteret i York, England. I starten av BA-studiet, tidlig i semester 1, får de informasjon om studieturen i York i semester 2 og om utenlandsstudier på andre året eller i semester 5. De er kanskje ikke så mottakelige for denne informasjonen så tidlig i studiene, så et ytterligere informasjonsmøte i januar, etter at de har blitt mer kjent med universitetslivet, kan være nyttig. Studenter som ikke deltar på studieturen i York er kanskje ikke klar over at de kan ta deler av sitt BA-program ved Norsk studiesenter.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Programmet har et imponerende antall partnere for studier i utlandet, men antall utvekslingsstudenter er nesten null. Utenom det to uker lange York-kurset i utlandet (ca. 10 studenter i året), reiste kun én student fra de fire BA-programmene ved IKS et semester til utlandet det siste året.

Foreløpig har lektorprogrammet hatt stigende suksess med Singapore-studiet i utlandet, og det er en økende interesse generelt for instituttet for å utvikle studier i utlandet (nyansettelser og nye

ledere for noen av programmene), men for mange årsaker, inkludert kronens fall og de høye utgiftene til engelsktalende økonomier, synes valutakursen å være en pågående utfordring.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at programmet arbeider for å fremme studier i utlandet for studenter, spesielt muligheten for å gjøre mer enn et kort kurs i York. Alternativet York semester i utlandet er noe rimeligere da Norsk Studiesenter i York er direkte støttet av staten. Vi foreslår også å utvikle flere forbindelser med partnerinstitusjoner og fremme disse forbindelsene. Selv om den økonomiske situasjonen kan forbli et problem, kan det ikke skade å se om mer forfremmelse kanskje ikke påvirker tallene.

Andre forslag å vurdere:

Oppmuntre studenter til å reise på utveksling i Europa, siden de fleste stedene utenfor Europa krever skolepenger. Vurdere å gi studenten forslag til anbefalte emner de kan ta når de er på utveksling. Gjør det enklere.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Bachelor i engelsk har et valgfritt praksisemne på 15 studiepoeng. Emnet tilbys i femte semester av studiet. Praksisemnet gir bachelorstudentene på IKS muligheten til å få relevant arbeidserfaring og til å opprette et nettverk innenfor bransjen som kan hjelpe dem etter endt utdanning.

Praksistilbudet for humaniorastudenter ved IKS er i vekst, med stadig flere praksisvirksomheter og tilbakemeldingene fra arbeidsgiversiden er gode. Det er tydelig at praksisprogrammet både har gitt studentene større innsikt i hvor deres kompetanse kan brukes, og at arbeidsplassene har fått knyttet bånd til både enkeltstudenter og til UIS som vil være varige. Tilbakemeldingene fra studentene (og praksisbedriftene) er svært gode. Studentene gjør seg viktige erfaringer med hvordan arbeidslivet kan arte seg for humanister.

Praksisemnet ved UIS synes også å kunne virke rekrutterende til faget og instituttet.

På studiets nettside beskrives det godt hva praksisoppholdet innebærer og hvilke erfaringer tidligere studenter har fra dette, både i form av skriftlige intervju og filmsnutter.

Komitéens anbefalinger:

- På nettsiden bør det komme tydeligere frem at man velger enten utveksling eller praksisplass i 5. semester, det legges mer vekt på sistnevnte enn utvekslingen. Dessuten er det kanskje noen som lurer på om de kan dra på utveksling en gang til dersom de allerede har vært ute i 3. og 4. semester?
- Ordet "opt-out" - er det nødvendig å forklare det med dette ordet. Det virker ikke som om "opt-out" har fungert etter hensikten, så vi kan revurdere dette begrepet. Informere bedre om valgmulighetene dette semesteret. Komiteen anbefaler å bruke et annet ord enn "opt-out".
- Alle praksisplassene er i offentlig virksomhet, men i omtalen og i emnebeskrivelsen fremheves også at studiet er relevant for næringslivet. Komiteen anbefaler at det tilbys praksisplasser også i privat næringsliv for å vise denne relevansen.

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komiteéns vurdering:

Fagmiljøet er kompetansemessig stabilt over tid: fagmiljøet har for alle praktiske formål samme størrelse som ved tilsynsrapporten i 2019 (n=12 i 2019 vs. n=11 i 2024). Fagmiljøet består også i stor grad av de samme personene som i 2019. Om noe har den totale kompetansen i fagmiljøet økt, ettersom flere ansatte har fått professoropprykk i perioden. Antall oppmøtte studenter har gått noe ned mellom 2019 (=32) og 2023 (n=25), og dermed er forholdstallet mellom antall studenter og ansatte også relativt stabilt (det er noe færre studenter per ansatt i 2023 vs. 2019). Klassestørrelsen er stor på 100-nivå-kursene, ettersom alle studenter som tar engelsk ved instituttet (dvs. engelsk årsstudium, bachelorgrad i engelsk språk og litteratur, samt lektorutdanning) har samlet undervisning, men kullet deles i mindre grupper i forbindelse med seminarer. På de største emnene deles undervisningen av to forelesere. Komiteen kjenner ikke til at det har blitt meldt inn bekymringer om tidspress eller stress relatert til klassestørrelse. Fagmiljøets sammensetning dekker de lingvistiske, litterære og fagdidaktiske fag og emner som inngår i studietilbudet, og kompetansen er jevnt fordelt mellom disiplinene som inngår i bachelorstudiet.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen anbefalinger.

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

I CV-ene som komiteen har fått tilgang til, er det kun et lite fåtall av de ansatte som oppgir opplysninger knyttet til gjennomføring av emner i UH-pedagogikk og -didaktikk eller praktisk-pedagogisk utdanning. Komiteén antar allikevel at de ansatte ved studieprogrammet enten besitter pedagogisk basiskompetanse eller er i ferd med å tilegne seg dette, ettersom det ved ansettelse som førsteamanuensis er et krav om at man som et minimum enten besitter slik basiskompetanse eller opparbeider seg det innen to år (se § 1-2 og 1-4 i Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger).

Alle vitenskapelig ansatte må gjennomføre et 200-timers basiskurs i UH-pedagogikk i løpet av de første to årene fra ansettelse. Utover dette forventes de at de ansatte tilegner seg 50 timers ytterligere kompetanseheving hvert 5. år. En del av dette tilbudet er ulike kurs i bruk av digitale redskaper for undervisning.

Svært få av de ansatte oppgir opplysninger om formell kompetanse i å utnytte digital teknologi for å fremme læring. I lys av dette er det derfor vanskelig for komiteen å vurdere dette punktet.

Komiteéns anbefalinger:

Fagansattes pedagogiske- og didaktiske kompetanse følges opp av arbeidsgiver på vanlig måte og sikrer at de ansatte har tilstrekkelig UH-pedagogisk og -didaktisk kompetanse. Institutt- og studieprogramledelsen bør i tillegg oppfordre vitenskapelig ansatte som underviser til å gjennomføre kurs i pedagogisk bruk av digitale hjelpemidler i undervisningen, som UiS tilbyr.

De ansatte bør oppfordres til å ta de anbefalte kursene i bruk av digitale redskaper for undervisning, utover de 200 obligatoriske timene.

I tillegg bør UiS legge til rette for opplæring i bruk av generative språkmodeller basert på kunstig intelligens (for eksempel ChatGPT, Gemini, Copilot) slik at de ansatte følger utvikling parallelt med studentenes tilegnelser av kunnskap på området.

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

I 2018 ble stillingen som studieprogramleder innført ved UiS. Stillingen består av 20 % og besettes i minst to påfølgende år, men kan ta inntil fire år. Studieprogramleder ved den Engelske seksjonen har ansvar for BA-programmet i engelsk, årsstudium i engelsk og MA i engelsk og litteraturvitenskap. Det arrangeres årlige seminarer for alle studieprogramledere ved UiS som informerer dem om viktig utvikling av deres rolle.

Studieprogramleders plikter er tydelig skissert i dokumentet «Funksjonsbeskrivelse for Studieprogramledelse», som først ble fastsatt av universitetsdirektøren i 2017 og tilpasset i 2020. Hovedoppgaven er å sørge for at det kontinuerlige arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet utføres i tråd med gjeldende retningslinjer. Andre oppgaver inkluderer å delta på jevnlig møter med de andre studieprogramlederne ved IKS og administrasjon og å lede studieprogramrådet og andre møter med alle medlemmer til den Engelske seksjonen. En spesielt viktig del er å foreslå og diskutere fordeling av undervisningen på arbeidsplanen. Studieprogramlederen skriver også programrapportene, er involvert i studentutveksling og er generell kontaktperson for alle spørsmål som gjelder studieprogrammene i engelsk ved UiS.

Komitéens anbefalinger:

Den nye rollen som studieprogramleder har vist seg å være svært nyttig og bør absolutt videreføres. Det kan diskuteres om 20 % er tilstrekkelig ettersom arbeidet ofte er svært tidkrevende med mange møter på kort varsel.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Følgende ansatte er tilknyttet bachelorprogrammet i engelsk språk og litteratur:

Janne Stigen Drangsholt, professor (litteratur) 100%, hovedstilling ved UIS
Peter Paul Ferry, professor (litteratur), 100%, hovedstilling ved UIS
Torill Hestetræet, universitetslektor (språk og fagdidaktikk), 100%, hovedstilling ved UIS
Allen C. Jones, førsteamanuensis (litteratur), 100%, hovedstilling ved UIS
Dina Lialikhova, førsteamanuensis (språk og fagdidaktikk), 100%, hovedstilling ved UIS
Nadine Kolb, førsteamanuensis (språk og fagdidaktikk), 100%, hovedstilling ved UIS
Eric Dean Rasmussen, førsteamanuensis (litteratur), 100%, hovedstilling ved UIS
Brita Strand Rangnes, førstelektor (litteratur) 100%, hovedstilling ved UIS
Merja Riitta Stenroos, professor (språk), 100% hovedstilling ved UIS
Oliver M. Traxel, professor (språk), 100%, hovedstilling ved UIS

Sonya Louise Veck, førsteamanuensis (litteratur), 100%, hovedstilling ved UIS
Nancy Marie Wood, universitetslektor (språk), 100%, hovedstilling ved UIS

Alle de nevnte er ansatt i hovedstilling ved UIS. Ca. 82 % av det samlede fagmiljøet har førstekompetanse. Innenfor litteraturfeltet har samtlige ansatte førstekompetanse, og innenfor språk/språk og fagdidaktikk har 66 % av de ansatte førstekompetanse. Én av de to ansatte innenfor språk/språkdidaktikk med lektorkompetanse er i sluttfasen av ferdigstillelse av sin doktorgradsavhandling. Når vedkommende avlegger doktorgraden, vil prosenten ansatte med førstekompetanse stige til ca. 83%. Fire av de ansatte i fagmiljøet (ca. 36%) har toppkompetanse - to på litteratur og to på språk - og toppkompetansen er likt distribuert over de to hoveddisiplinene i bachelorprogrammet, hhv. engelsk lingvistikk og litteratur. Fagmiljøet som tilbyr bachelorprogrammet i engelsk språk og litteratur er dermed svært sterkt, og oppfyller kravene i STF §2-3 (4) til fulle og med god margin.

Komiteéns anbefalinger:
Komiteén har ingen anbefalinger på dette punktet.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéns vurdering:

De fleste ansatte som underviser på bachelornivå, publiserer i nasjonale og internasjonale, fagfelleevaluerte kanaler.

I april 2024 ble Merja Stenroos, professor i engelsk språkvitenskap, tildelt det mest prestisjefylte stipendiet fra EU, European Research Council (ERC) Advanced Grant, for prosjektet *LiTra - Linguistic Traces: low-frequency forms as evidence of language and population history*. Beløpet er på 2,5 millioner euro, og det er første gang et forskningsprosjekt tilknyttet UiS blir tildelt et stipend fra ERC.

Prosjektet vil gå over fem år og inkluderer kollegaer ved UiS, ph.d.-studenter og postdoktorer, samt en gruppe eksperter fra andre universitet, deriblant Glasgow og Helsinki.

Komiteéns anbefalinger:

Det bør legges til rette for at ansatte kan opprettholde forskningsproduksjon til tross for signaler om utfordrende rammevilkår fra myndighetene.

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Fakultetet i BA-programmet er mest aktive som medlemmer, grunnleggere, programledere og stipendforfattere, på følgende områder:

- Humanioras plass i dagens politiske klima
- Engelsk didaktikk
- Spillbasert læring
- Kjønnsvitenskap i litteratur
- Flerspråklig utvikling
- Universitet-videregående-samarbeid
- Digital litteratur
- Middeltalderstudier i litteratur og lingvistikk
- Historisk lingvistikk i den moderne verden
- Språklige identiteter
- LiTra: Språklige spor
- MARRI: Middeltalder – relevans, reimagination, inspirasjon: tverrfaglig prosjekt (engelsk, nordisk, historie)

Bredden og variasjonen av disse aktivitetene taler til bredden i programmet og lærerstaben. Det er også et bredt spekter av direkte engasjement med studenter (inkludert BA lektorstudenter i forskningsprosjekter) og indirekte påvirkning (utvikle et kompetansefelt for å påvirke undervisningen og etablere kompetansen som trengs for veiledning av BA-oppgaven).

Komitéens anbefalinger:

Vi anbefaler å utvikle måter å gjøre disse nettverkene mer offentlig kjent på som et rekrutteringsverktøy for programmet og å også jobbe med å inkludere studenter i å delta på forskningspresentasjoner som Forskningskabareten og symposier og muligens til og med bidra til å organisere en konferanse.

Vi anbefaler også at UiS-nettstedet gjør det enklere for studentene å finne fakultetet og se hva de jobber med.

Ansatte bør oppfordres til å gjøre tilknytningen til akademiske nettverk tydeligere og få frem hvordan og hvorfor deltakelsen er relevant for studietilbudet. Dette kan også virke rekrutterende på nye lærekrefter.

4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Studiet har ikke obligatorisk praksis.

Komitéens anbefalinger:

Ikke aktuelt.

5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. komitéens mandat og malens punkt 2) bes komitéen gi en vurdering av

- om studieprogrammet har tilfredsstillende resultater i forhold til det som anses tilfredsstillende innen programmets fagområde
- utviklingen for programmets resultater over de tre siste årene

Komitéens vurdering:

Komiteen mener at studiet har tilfredsstillende resultater sammenlignet med det som regnes som tilfredsstillende innenfor fagområdet.

Utvikling: Det ser ut til å være en generell nedgang i antall søkere til bachelor-programmet, og i antall mannlige studenter som søker seg til studiet og betaler semesteravgift. Kjønnsubalansen kan være et enkelttilfelle, men det er noe man bør være oppmerksom på. Nedgangen i søkertall ser også ut til å være en nasjonal trend.

Det siste studiebarometeret viser en økning i studenttilfredshet (4.2). Dette er positivt for studiet fremover.

Det nye praksistilbudet der studentene kan søke seg til et 12-ukers praksisopphold i bedrifter eller i offentlig sektor, viser at instituttet jobber aktivt med å gjøre studiet relevant for yrkeslivet.

Komitéens anbefalinger:

Tatt i betraktning den generelle nedgangen i antall søkere, virker det fornuftig å gjøre mer for å rekruttere nye studenter og jobbe med å beholde studentene. Komiteen foreslår tiltak som å holde kontakten med studentene i løpet av det andre året av studiet, for eksempel gjennom

sosiale sammenkomster, når studentene vanligvis tar emner på andre studieretninger (historie, nordisk eller religionsvitenskap).

I tillegg foreslår komiteen at de fagansatte kan ha faste kontortider slik at studentene får beholde kontakten med fag- og studentmiljøet på campus i løpet av det andre året av studiet.

Et annet forslag er å ha en Canvas-side for studentene som er i andre året av studiet. Tidligere har studentene hatt sine egne samhandlingskanaler, men dette burde kanskje løftes opp på institutt-nivå.

6 Komiteens samlede vurdering

Komiteens samlede vurdering:

Den samlede vurderingen er at BA-studiet oppfyller eller overgår kravene i alle vurderingskategorier. Komiteens vurdering er at fagmiljøet har omfattende erfaring og ekspertise, undervisnings- og vurderingsformene er varierte og at tilbakemeldingene fra studentene er gode. Det er også positivt at det er økende oppmerksomhet mot å integrere programmet med arbeidslivet.

De viktigste anbefalingene er å øke innsatsen når det gjelder rekruttering av studenter og være oppmerksom på utfordringene knyttet til gapet i undervisningen mellom tredje og femte semester. Det må videre jobbes for en større sammenheng i studietilbudet samt tydelighet og variasjon i studentenes valg i denne perioden.

Det anbefales også å videreutvikle utvekslingsmulighetene og å markedsføre dette bedre overfor studentene.

Til slutt foreslår komiteen å integrere både litteratur og lingvistikk i det siste semesteret (to emner), dersom planen om å gå fra 15 til 10 studiepoeng gjennomføres (se punkt 4.3). Dette vil gi studentene en dypere forståelse av begge fagene før de begynner på bacheloroppgaven.

7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling.

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

Periodisk evaluering av BA i engelsk ved IKS – instituttleders kommentarer

Rapporten fra komiteen ble levert 01.06.2024, og framstår gjennomarbeidet og grundig fundert. Den framhever at programmet holder et høyt nivå, men at det finnes noen forbedringspunkter. De aller fleste av disse gjelder ting som det allerede jobbes med og som det er en plan for i den kommende emne- og programrevisjonen, som tydeliggjøring av sammenheng og progresjon i emne- og programbeskrivelsene, bedre promotering av utvekslingsmuligheter og fordelene ved å dra på utveksling, og innføring av både språk og litteratur for alle på fordypningsnivå (6. semester). I tillegg foreslår komiteen å rette fokus på kritisk lesning som metode, noe faggruppen vil bli oppfordret til å se nærmere på i forbindelse med høstens EPR.

Hele bachelorprogrammet i engelsk vil bli omstrukturert til høsten som følge av omlegging fra 15 til 10 SP emner ved IKS, og rapporten vil være viktig som en form for styringsdokument når den nye emneporteføljen skal ferdigstilles. De strukturelle utfordringene som det pekes på i rapporten (tidsgapet mellom 2. og 6. semester) er felles for alle bachelorprogrammene ved IKS, og er et resultat av utstrakt sambruk med Lektorprogrammet. Dette er noe instituttledelsen er klar over, og det har vært gjenstand for diskusjon spesielt det siste året. Foreløpig er det vanskelig å endre på dette, men det kan bli tatt opp igjen når vi ser hvordan de nye rammeplanene for lærerutdanningene blir.

På grunn av omstruktureringen av programmene ved IKS, samt at noen av anbefalingene også angår de andre bachelorprogrammene (tidsgap, utveksling, kritisk lesing/metode), ser instituttleder det som lite hensiktsmessig å lage en spesifisert tiltaksliste for engelsk basert på rapporten. Det er mange gode anbefalinger, og vi ønsker å bruke rapporten i sin helhet aktivt i omstrukturingsprosessen, både fagspesifikt for engelsk og på tvers av bachelorprogrammene.

UiS, 19.06.2024

Kjetil V. Thengs
Instituttleder
IKS

Kvalitet i utdanningene: PERIODISK PROGRAMEVALUERING

Data på denne siden viser resultatdata for Periodisk programevaluering. Når du velger et studieprogram vises resultater for det aktuelle studieprogrammet **her og i alle** de påfølgende fanene. **Det MÅ velges ett studieprogram**, og det er bare mulig å velge ett studieprogram. (Visning av alle studieprogram ("All") gir feil data.)

Når du klikker på vektsskålen, åpnes ressursiden for Periodisk programevaluering, på Kvalitet i utdanningene (UiS intranett) i en ny fane.

Klikk på ropetegn-ikonet for mer informasjon om data og datakilder.



For mer uttømmende oversikt over resultatdata kan du enten klikke på data i boksene nedenfor, eller du kan klikke på de ulike fanene øverst i vinduet.

Velg studieprogram i nedtrekksmenyen.

ALL

STUDIEPROGRAM

B-ESPRÅKL Engelsk språk og litteratur - bachelorstudium



Oppfylingsgrad

(andel møttregistrerte i forhold til vedtatte studieplasser)

2020	2021	2022	2023
190%	170%	180%	125%

Antall 1. prioritert søkere pr. studieplass

2020	2021	2022	2023
2,1	2,1	1,7	1,6

Antall kvalifiserte 1. prioritert søkere pr. studieplass

2020	2021	2022	2023
1,7	1,8	1,5	1,2

Inntakskvalitet

Opptaksgrense for Samordna opptak og Lokalt opptak:

[Klikk her](#)

Andel frafall fra programmet

(År termin start, normert + ett semester)

2017 HØST	2018 HØST	2019 HØST	2020 HØST
41,03%	48,57%	56,25%	52,50%

Andel tidlig frafall

(År termin start, frafall første og andre semester)

2017 HØST	2018 HØST	2019 HØST	2020 HØST
15,8%	16,7%	9,4%	16,2%

Produerte studiepoeng pr. student

2020	2021	2022	2023
36,07	41,11	37,80	39,08

Andel gjennomført på normert tid

(År termin start, normert + ett semester)

2017 HØST	2018 HØST	2019 HØST	2020 HØST
33,3%	40,0%	21,9%	42,5%

Alt i alt tilfreds med studieprogrammet

2021	2022	2023
4,7	3,6	4,2

Innveksling, under 3 måneder

Resultater for innveksling:

[Klikk her](#)

Innveksling 3 måneder eller mer

Resultater for innveksling:

[Klikk her](#)

Utteksning under 3 måneder

[Klikk her](#)

Antall utreisende utvekslingsstudenter

(mer enn 3 måneder)

2020	2022
2	1

Strykprosent på studieprogrammet

2020	2021	2022	2023
17,9%	17,8%	17,3%	15,4%

Karaktersnitt på studieprogrammet

2020	2021	2022	2023
3,1	3,2	3,2	3,0

Intern Studentmobilitet

(Viser antall studenter som bytter til andre program)

2020	2021	2022	2023
4	5	7	4

Datarapport er under arbeid

Fagmiljø

[Klikk her](#)

BA engelsk språk og litteratur

Dekanen takker for en fylldig og interessant rapport fra komitéen, og for oversendelsesbrev fra instituttleder Kjetil V. Thengs. BA engelsk språk og litteratur er det første programmet på UH-fakultetet som nå har vært gjennom periodisk programevaluering for andre gang etter at ordningen ble sentralisert som del av det institusjonelle kvalitetssystemet.

Fagmiljøet tilknyttet programmet er solid, forskningsproduksjonen god, opplegg for studentmobilitet oppfyller de formelle kravene (selv om volumet på utveksling er lavt).

Programmet skåret 4.2. på generell tilfredshet i Studiebarometeret 2023, noe som tyder på fornøyde studenter. Utdanningsfaglig kompetanse er et område som må styrkes. Videre er det ønskelig at volumet på studentutveksling økes.

Praksisemnet for BA-studenter er et svært godt tiltak for å øke arbeidslivsrelevansen i programmet, og dekanen vil anbefale at dette emnet styrkes.

Programmet har utfordringer når det gjelder rekruttering, frafall og gjennomstrømming, noe det har til felles med svært mange andre BA-programmer i humanistiske fag både på UiS og i sektoren ellers. Dette krever et kontinuerlig fokus fremover. Dekanen vil at hovedfokus for programmet fremover må være økt rekruttering og økt gjennomstrømming. Komitéen viser til at mange av studentene som registreres som frafalte, i realiteten har gjort omvalg til andre programmer på fakultetet og ved andre institusjoner. Dette løser imidlertid ikke problemet med lav gjennomstrømming i programmet. At dette er en del av en nasjonal trend, hjelper heller ikke for fakultetets BA-program i engelsk språk og litteratur.

Dekanen har i studieporteføljerapporten for 2024 innstilt på videreføring av alle fakultetets studieprogrammer. Dette fikk støtte i fakultetsstyret i møte 18. juni 2024. Resultatene på BA engelsk språk og litteratur, både når det gjelder rekruttering og gjennomstrømming, gir imidlertid grunn til bekymring. Dekanen forventer derfor at hovedfokusset fremover blir på rekruttering og gjennomstrømming. Dekanen ser imidlertid ikke grunn til å betvile at BA engelsk språk og litteratur holder mål i henhold til kriteriene i malen som bygger på tilsynsforskriften, og vil på det grunnlaget anbefale å videreføre akkrediteringen for programmet.

Rapporten, instituttleders tiltaksliste og dekanens anbefalinger er behandlet i

- Studieporteføljeutvalget 3. september 2024
- Fakultetsstyre 17. september 2024

og dekanen har tatt disse organenes innspill med i endelig vurdering.

Desember 2024

Odd Magne Bakke,

dekan

Elektronisk godkjent

