

Rapport om
periodisk evaluering av bachelorstudium
Bachelor i idrettsvitenskap
180 studiepoeng
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora
25.05.2024

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstiller gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens vurdering av studietilbudets resultater
6. Komiteens samlede vurdering
7. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Mette Seglem Aasen, avdelingsleiar, Jåttå vgs – leder

[Ketil Østrem](#), førstelektor, studieprogramleiar for idrett bachelor ved UiA – Fagfelle

Sebastian Schanche Sandgren, førsteamanuensis, internt, - vitenskapelig medlem

Sigfus Orri Sigurdson, student på BA idrettsvitenskap, 3. år - studentrepresentant

Nora Elise Marie Rønnevik, student BAA idrettsvitenskap, 2. år - studentrepresentant

Ivar Bjørnsen, studiekoordinator BA-idrettsvitenskap – administrativ representant og sekretær

Eva Leibinger, førsteamanuensis, studieprogramleiar BA-idrettsvitenskap - observatør

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Informasjon om studieprogrammet fra universitetets nettsider
- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på et utvalg bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2023-2024
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2019-2023

- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2019-2023
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2023 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Funksjonsbeskrivelse for studieprogramleder
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet⁹
- Praksisavtaler
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2024	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2019-2023	Tableau
Inntakskvalitet 2019-2023 - Antall kvalifiserte søkere, antall kvalifiserte 1. prioritetssøkere per studieplass - Opptakspoeng, førstegangsvitnemålskvote og ordinær kvote	Tableau
Antall startende 2019-2023	Tableau
Antall studenter 2019-2023	Tableau, DBH
Gjennomstrømning kull 2018-2020	Tableau
Frafall kull 2018-2020	Tableau
Kvalifikasjoner og utveksling 2020-2023 (periodisk rapport + studieprogramlederrapport)	Tableau
Utreisende studenter 2019-2023	Tableau
Studiepoeng per student 2019-2022 (fremtiden i rapporten må endres til 2019-2022)	Tableau
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	Tableau
Evalueringsdata	Studiebarometeret, kvalitetskiosken, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2020-2023 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	Tableau, DBH

I Tableau har utdanningsavdelingen opprettet en egen rapport for periodisk evaluering. Velg ditt studieprogram i boksen, og så vil data som hører til ditt studieprogram komme opp på dashbordet. Noen av dataene som etterspørres finnes også i fanene, så husk å bruke disse.

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet: Bachelor i idrettsvitenskap
Engelsk navn på studiet: Bachelor in sports science
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Bachelorgrad i idrettsvitenskap

Type studium (kryss av)	
☒	Campus-/stedbasert studium X
☐	Samlingsbasert studium
☐	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
☐	Nettstudium
☐	Nettstudium med fysiske samlinger
☐	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
☒	Heltidsstudium X
☐	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Komiteen har gått gjennom informasjonen om studieprogrammets innhold, oppbygning og progresjon, samt studentutvekslingsmuligheter. Jevnt over er det komiteens vurdering at informasjonen om studiets innhold og oppbygning er korrekt og oversiktlig gjengitt på nettsidene, samt i de underliggende dokumentene som nettsidene henter informasjonen fra. Samtidig er det noen grep som komiteen anbefaler for å sikre at studiets oppbygging og progresjon blir lettere å forstå. Per i dag er strukturen som viser studiets progresjon og sammenheng satt i fritekst. Det anbefales at dette føres inn i en tabell for å gjøre informasjonen tydeligere og mer tilgjengelig.

I tillegg bør feltet “om studiet” bytte plass med feltet “tilrettelegging for toppidrettsutøvere” for å gjøre informasjonen om studietilbudet mer synlig for ordinære disipulstudenter.

Ved siden av dette foreslås en endring av ordet “valgfrihet” tilknyttet feltet “om studiet”, da dette kan gi rom for misforståelse om hvordan studenter søker seg til faglige fordypninger.

Konklusjon:

Informasjon om studiet er korrekt, og viser innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for utveksling, på en tilfredsstillende måte. Men det anbefales noen små justeringer.

Komitéens anbefalinger:

1. I studieplanen bør det lages en tabell som skisserer bachelorløpet i løpet av tre år for å tydeliggjøre progresjonen i studietilbudet.
2. Nettsiden bør justeres på noen få punkter: Endre rekkefølge i feltene “om studiet” og “tilrettelegging for toppidrettsutøvere,” samt endre ordet “valgfrihet” til “fordypningsvalg”

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner,

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Komiteen har sett læringsutbyttene (LUB) til studieprogrammet opp mot NOKUTs Nasjonale kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Komiteen vurderer at LUBene samsvarer med NKR, men det er enkelte LUBer som kan spisses for å vise tydeligere til NKR. I LUB nr. 2 står det formulert at “studenten kan gjennomføre varierte arbeidsoppgaver i rollen”, mens det i NKR står “planlegge og gjennomføre”. I praksis planlegger og gjennomfører studentene, men komiteen anbefaler at det føres inn “planlegge og gjennomføre” i studieprogrammets LUB.

Videre har programmets LUBer generelt ifølge komiteen vært for konkret i ordleggingen, og slikt trukket frem Lek, dans og svømming. Det foreslås at formuleringen Lek, dans og svømming endres til “idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet” for å sikre at bredden i studieprogrammet fremgår tydeligere.

Navnet idrettsvitenskap vurderes til å treffe godt, og samsvarer med tilsvarende studietilbud i UH-sektoren.

Konklusjon:

Læringsutbyttet samsvarer med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet har et dekkende navn. Men noen av formuleringene i læringsutbyttet bør justeres for å samsvare enda mer direkte med NKR.

Komitéens anbefalinger:

1. Få inn “planlegge og gjennomføre” i LUB 2.
2. Erstatte “Lek, dans og svømming” med “idrett, friluftsliv, og fysisk aktivitet” i de læringsutbyttene hvor denne formuleringen brukes.
3. Komiteen anbefaler at faggruppen går gjennom læringsutbyttene i sin helhet, for å sikre en tettere kobling mellom det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og læringsutbyttene

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Fra 2020 har studiet gradvis gjennomgått en fornying fra bachelor i idrett til bachelor i idrettsvitenskap. Dette var delvis drevet frem av behovet for en faglig oppdatering og orientering mot videre studier og arbeidsliv. En sentral del av justeringen av studieprogrammet var tillegget av

en spesialisering og fordypning i friluftsliv eller trener/personlig trener. Dette ble gjort blant annet for å knytte studieprogrammet tettere mot arbeidslivet og praksisfeltet, og for å sikre et sterkere rekrutteringsgrunnlag.

Navnet idrettsvitenskap vurderes også av komiteen til å invitere til utvikling og oppdatering, i det at det vitenskapelige FoU-arbeidet også fremgår tydeligere som en del av programmets profil. Det har blitt spekulert om dette kan være "skremmende" for potensielt nye søkere, men opptakstallene enn så lenge tilsier ikke at det nye navnet har påvirket søkertallene.

Konklusjon:

Studieprogrammet er faglig oppdatert og har en tydeligere relevans for videre studier og arbeidsliv.

Komiteéns anbefalinger:

1. Fagmiljøet bør ha et kontinuerlig blikk på i hvilken grad fordypningsvalgene framstår som attraktive og har relevans for arbeidslivet og videre studier
2. Bruke studieprogrammets nye profil til å promotere studiet
3. Justere vitnemålsteksten til å passe i enda større grad med programmets idrettsvitenskapelige profil: Erstatt "lek, dans og svømming" med idrett, friluftsliv, og fysisk aktivitet"

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering:

Komiteen har gått gjennom forventet timetallbruk på hvert emne på det jevne ligger innenfor det man kan forvente av timebruk.

1. 1. år: 1586
2. 2. år med trener/PT-fordypning: 1688
3. 2. år med friluftslivsfordypning: 1579
4. 3. år: 1616

Totalt sett ligger hvert år også innenfor et akseptabelt spenn. Komiteen stiller spørsmål på hvorfor det er såpass stor differanse mellom friluftslivsløpet og trener/PT. Dette kan komme av hvordan timene regnes i ekskursjonene til friluftslivsemnene. Turene er utfordrende å sette et godt timetall på. Dette kan forklare differansen. Komiteen anbefaler at emneansvarlig og trinnansvarlig sammen vurderer hvordan timene skal regnes, og eventuelt setter inn tiltak for å få emnene innenfor spennet 375 – 450 timer.

Konklusjon:

Studieprogrammet har et timetallsbruk som er tilfredsstillende.

Komitéens anbefalinger:

1. Emner som ligger under 375 timer, bør gås gjennom av emneansvarlig og justeres slik at de ligger i spennet 375 –450 timer.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Komiteen vurderer at studieprogrammets innhold, oppbygging og infrastruktur er godt tilpasset læringsutbyttet i emnene. Gjennom emnebeskrivelsene ser man tydelig at læringsutbyttene oppnås på en hensiktsmessig måte.

I komiteen diskuteres det om man kan endre på rekkefølgen til enkelte emner som er utfordrende for studentene, men det konkluderes med at eksisterende struktur sikrer den med hensiktsmessige progresjonen.

Konklusjon:

Studieprogrammets innhold, oppbygging og infrastruktur er godt tilpasset læringsutbyttet.

Komitéens anbefalinger:

1. Komiteen har ingen konkrete anbefalinger til endring, men fagmiljøet bør kontinuerlig vurdere om studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komiteéns vurdering:

Studietilbudet vurderes til å ha et godt spenn i undervisning, læring- og vurderingsformer. Studiet har en god kombinasjon av praktisk undervisning i idretter, friluftsliv og aktiviteter, samt teoriundervisning.

Det legges til rette for at studentene via studieprogramrådene kan gi innspill og være med i utviklingen av undervisnings- og vurderingsformene til studieprogrammet.

Komiteen vurderer etter en gjennomgang av eksamensformene på programmet, at det med fordel kunne blitt lagt opp til flere muntlige eksamener, da muntlig kommunikasjon er viktig i de roller studentene kan tenkes å ha i etterkant av studiet.

Konklusjon:

Komiteen mener studieprogrammet har et godt spenn i undervisning- og vurderingsformer, samt det gis god anledning for studentene å ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Komiteéns anbefalinger:

1. Studieprogrammet bør legge til rette for flere muntlige eksamener i løpet av studentenes studieløp

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Komiteen vurderer at det er jevnt over en god bredde og et godt omfang i faggruppens i FoU-arbeid. Dette er synlig via pensumlistene til emnene. FoU-arbeidet formidles godt til studentene på programmet, i begge fordypningsløp. Emnene fremstår som godt oppdaterte og i tråd med respektive forskningsfelt.

Men i friluftsliv og de praktiske aktivitetene er det få publikasjoner fra fagmiljøet ved UiS. Friluftsliv og praktiske aktiviteter er ofte drevet frem av praktikere, og dette gjelder i hele fagfeltet. I praktiske aktiviteter er også faggruppen preget av en høy grad av timelærere, som preger FoU-profilen til de praktiske aktivitetene. Komiteen ber faggruppen tilknyttet studieprogrammet om å vurdere om de kan ta skritt for å styrke FoU-aktiviteten tilknyttet tematikkene.

I friluftsliv har det vært mye utviklingsarbeid for å blant annet gjøre studietilbudet mer attraktivt for internasjonale studenter. Friluft dekker godt utviklingsaspektet i FoU-arbeidet.

Konklusjon:

Studietilbudets FoU-arbeidets omfang og kobling er av tilfredsstillende kvalitet.

Komitéens anbefalinger:

1. Faggruppen bør ha som strategisk mål å styrke forskningsresultatene tilknyttet friluftsliv og praktiske aktiviteter/aktivitetslære, samt ernæring.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:

Komiteen vurderer at studieprogrammet i stor grad er satt i en internasjonal kontekst, og at studentene blir eksponert for et mangfold av perspektiver. Dette kan man se i pensumlitteraturen, spesielt på andre og tredje studieår. I første studieår er faglitteraturen i hovedsak norske pensumbøker, men den internasjonale plasseringen av fagfeltet ivaretas også i disse. I andre og tredje studieår brukes i større grad internasjonale fagbøker og forskningsartikler.

Ved siden av litteraturen, avholdes det årlig et blended intensive program, hvor studenter og faglærere fra blant annet Spania, Irland og Belgia besøker UiS og deltar sammen med norske studenter og faglærere i et fastsatt program.

Studieprogrammet har også et internasjonalt program knyttet til seg, "Outdoor Education" på 30 studiepoeng. Dette er et populært program som rekrutterer internasjonale studenter fra hele verden. Disse studentene integreres med andreårsstudentene på studieprogrammet, og deltar i friluftslivsemner, undervisning og aktiviteter sammen med de norske studentene. Det jobbes nå med å utvide dette programmet til 60 studiepoeng, og slikt sett tettere integrere de internasjonale studentene med de norske studentene på andre studieår. Komiteen oppfordrer faggruppen til å være obs på konsekvensene dette kan få for de norske studentene.

Komiteen ber faggruppen vurdere å styrke arbeidslivsrelevansen til BA ved å jobbe mot å få til en internasjonal akkreditering av fagfordypningen trener/PT. For at dette skal være mulig må samtlige emnebeskrivelser være på engelsk. Dette skal ikke gå på bekostning av faglig kvalitet, og en bachelorgrads hovedmål skal være å få en grad, snarere enn å få akkreditering som trener.

I flere emner har studieprogrammet internasjonale forelesere, men de brukes uten systematikk, for å dekke konkrete behov.

Konklusjon:

Studietilbudets internasjonale profil er tilfredsstillende, med en naturlig progresjon. Samtidig kan den internasjonale profilen til fordypningsvalget trener/pt styrkes.

Komitéens anbefalinger:

1. Se på muligheter for å tilby innveksling for trener/PT-valgfagene
2. Vurdere om studieprogrammet kan knyttes til internasjonal akkreditering av trenere
3. Vurdere å bruke internasjonale forelesere, og forelesere fra praksisfeltet, for å sikre et flertall av perspektiver

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Studiet har utvekslingsavtaler med flere land og universiteter, på andre studieår, fjerde semester (eller hele året). Historisk sett lave utvekslingstall, men pr våren 2024 har studiet 3 studenter på internasjonal utveksling, som er en liten økning fra tidligere år.

Komiteen anser utvekslingstilbudet som sterkt og i tråd med studieprogrammets fagprofil.

Men komiteen vurderer at dette er et beskjedent tall, og skulle helst sett en sterkere internasjonal utveksling blant studentene. Det diskuteres om de lave tallene kan skyldes at studentene kan miste fagfordypningen sin hvis de reiser på det faste "utvekslingssemesteret". I tillegg har flere av studentene ofte forpliktelser til sine klubber eller idrettslag, som kan virke begrensende.

Komiteen har sett på plasseringen av utvekslingstilbudet og ber studieprogrammet vurdere om man kan åpne for utveksling også på 3. studieår høst. Dette for å sikre at studentene får gjennomført den faglige fordypningen sin.

Konklusjon:

Ordning for internasjonal utveksling er tilfredsstillende, men kan gjerne utvides noe.

Komitéens anbefalinger:

1. Studieprogrammet bør vurdere å tillate utveksling også på tredje studieår
2. Styrke utveksling enda mer, ved å få på plass flere avtaler med ferdige "fagpakker" tilpasset studieprogrammets profil

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komiteéns vurdering:

Studentene har praksis/punktpraksis i sitt andre studieår. I IDR234 Nærfriluftsliv og idrettsaktiviteter i et samfunnsperspektiv er det noe punktpraksis/deltagelse på arrangement hos blant annet DNT, bedriftsidretten og lignende aktører. Her foreligger det ingen avtaler, da punktpraksisen følger arrangement som benytter seg av frivillige og studentenes praksis faller inn under frivillig arbeid. Det bør vurderes om studieprogrammet skal få plass avtaler med de største aktørene som studentene har punktpraksis hos.

I tillegg er det arbeidslivspraksis i IDR235 coaching og treneryrke. Her har studentene praksis hos SATS, PT-gruppen, eller en lokal klubb/idrettslag. Her foreligger det avtaler. Med SATS og PT-gruppen har vi en overordnet avtale som gjelder flere år, og med lokale klubber og lag lages det avtaler som varer fra et semester til et år. Avtalene er laget på samme mal, men tilpasses for å passe den konkrete klubb man inngår avtaler med.

Konklusjon:

Studietilbudet har gode ordninger for praksisavtaler med relevante aktører.

Komiteéns anbefalinger:

1. Det bør vurderes om punktpraksis/arrangement tilknyttet IDR234 trenger faste praksisavtaler
2. Fagmiljøet bør etterstrebe gode avtaler med idrettskrets, klubb og foreninger for å styrke arbeidslivsrelevansen i programmet

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet er stort. Dette forklares med at fagmiljøet jobber i flere studieprogram utover BA idrettsvitenskap, som MA i idrettsvitenskap og MGLU - kroppsøving.

Det er komiteens vurdering at fagmiljøet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og dets egenart. Det er også kompetansemessig stabilt. Det er kompetansemessig stabilt, men det er en skjev kjønnsfordeling i fagmiljøet knyttet til idrettsvitenskap. Det oppleves også at det brukes mange innleide timelærere for å få dekket undervisning i flere av de praktiske aktivitetene. Faktisk fremstår det som at BA i idrettsvitenskap er avhengig av timelærere og overtidssarbeid, for å få dekket sammensetningen av fag og emner. Noe av grunnen til dette kan være en høy andel fast ansatte med førstekompetanse, som kan gjøre at undervisning i praktiske aktiviteter er mindre attraktivt.

Konklusjon:

Fagmiljøet har en størrelse som passer antall studenter og studiets egenart, og er kompetansemessig stabilt over tid. Men siden faggruppen betjener flere studieprogrammer, brukes det mange timelærere i praktiske aktiviteter. Slikt sett fremgår det at fagmiljøet bare delvis dekker sammensetningen av fag og emner som inngår i programmet.

Komitéens anbefalinger:

1. I rekrutteringsarbeidet bør det prioriteres at nyansatte har kompetanse til å undervise i flere praktiske aktiviteter. Det innebærer at flere fremtidige stillinger bør utlyses på universitetslektor-nivå. Man bør også ha som strategi å endre på ubalansen i kjønnsfordelingen i fagmiljøet, ved å oppfordre spesielt kvinner til å søke i fremtidige stillingsutlysninger.
2. Faggruppen bør forsøke å gjøre seg mindre avhengig av timelærere i de praktiske aktivitetene
3. Faggruppen bør utfordre seg selv for å avklare om kompetansen brukes riktig.

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

83,3 % av de fast ansatte har uniped eller tilsvarene, eller har planer om å ta uniped i løpet av 24/25.

Konklusjon:

Fagmiljøet har god dekning blant ansatte med UH-pedagogikk.

Komitéens anbefalinger:

1. Fagmiljøet må fortsatt jobbe for å vedlikeholde relevant utdanningsfaglig kompetanse, herunder også å være oppdatert på digital teknologi (som f. eks KI)

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Bachelor i idrettsvitenskap har en studieprogramleder i 20% stilling som har det overordnede faglige ansvar og er ansvarlig for faglig ledelse og utvikling av studieprogrammet. I tillegg har hvert trinn en trinnansvarlig som bistår studieprogramleder med å sørge for at studieprogrammet gjennomføres på en helhetlig og samordnet måte.

Det kan vurderes om det er behov for trinnledere på andre og tredje studieår, og at heller studieprogramleder tar på seg disse rollene. Da må samarbeidet med emneansvarlige på andre og tredje trinn styrkes. Det anbefales at trinnansvarlig på første studieår beholdes, da det kreves større grad av koordinering på dette trinnet (samordne 1. år BA, årsstudium, lektorstudenter og timelærere).

På bachelor i idrettsvitenskap samles trinnansvarlige og studieprogramleder i et studieprogramråd, sammen med studenttillitsvalgte, som rådgir studieprogramleder og instituttleder ang. drift og utvikling av studieprogrammet.

Konklusjon:

Studieprogrammet har en tydelig faglig ledelse og struktur som sikrer arbeidet med kvalitetssikring av programmet, samt programutvikling gjennomføres på en hensiktsmessig måte.

Komitéens anbefalinger:

1. Det anbefales at rollen som trinnansvarlig på 2. og 3. år diskuteres ytterligere, i deres hensikt og eksisterende form, og vurdere om mer ansvar heller bør gis til de emneansvarlige på de aktuelle trinnene sammen med studieprogramleder

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

12 i fast stilling som er koblet til BA idrettsvitenskap. 10 har førstekompetanse. Det vil si at 83,3 % av faggruppen tilknyttet studieprogrammet har førstekompetanse. Fagmiljøet oppfyller kravene med god margin.

Studieprogrammet oppfyller også minstekravet mtp. professorer, da fagmiljøet kun har en professor, Sindre Dyrstad. Komiteen vurderer at dette er for sårbart og det bør jobbes med å få flere professorer. Det anbefales at faggruppen tilrettelegger og støtter førsteamanuensiser med opprykk til professor.

Konklusjon:

BA tilfredsstillter kravene i henhold til kompetansenivået og størrelse. Dette må ivaretas fremover.

Komiteéns anbefalinger:

1. Faggruppen bør støtte og tilrettelegge for å få flere førsteamanuensiser opp til professor.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéns vurdering:

Komiteen vurderer at fagmiljøet kan vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets egenart, innhold og nivå. FOU-arbeidet og resultatene er tilfredsstillende på de fleste fagfelt. Det henvises til faggruppens publiseringsoversikt:

[Publiseringsoversikt](#)

Allikevel vil komiteen peke tilbake til sin vurdering fra 4.7, hvor komiteen har vurdert det til at friluftsliv og praktiske aktiviteter kan styrkes. Fagmiljøet mangler etter sine egne beregninger tilsvarende en hel stilling i praktiske timer. Disse timene dekkes av timelærere. Dette gjøres delvis for å sikre et høyt nivå i undervisningen, og sikre en god dekning fra praksisfeltet. Men timelærerne har som regel ikke har førstekompetanse. Dette svekker fou-profilen til de praktiske aktivitetene.

Komiteen ønsker å trekke frem som et godt eksempel på gode fou-prosjekter, at faggruppen har fått midler til å etablere et nytt programområde for forskning ved UiS, "active for life", hvor flere i faggruppen er medlemmer.

Komiteen anbefaler at det opprettes forskningsgrupper knyttet til forskjellige tematikker, som kan samordne og spisse fokuset til fou-arbeidet til fagmiljøet. Dette er spesielt viktig for universitetslektorene, som slikt lettere kan bli en del av et forskningsmiljø, og for å lette veien til førstekompetanse.

Konklusjon:

Fagmiljøet kan vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets egenart, innhold og nivå.

Komitéens anbefalinger:

1. Å ha fokus på å ivareta kompetanse i de praktiske aktivitetene i fremtidige ansettelser, med den hensikt å redusere behovet for timelærere
2. Etablere forskningsgrupper tilknyttet idrettsvitenskap.

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Faggruppens medlemmer deltar på internasjonale konferanser med relevans for studietilbudet, eksempelvis: "European College of Sport Science", "Eating Disorders International conference", "Int. Society for Physical Activity and Health", "National Strength and Conditioning Association (USA)", "International Dead Sea Scientific Conference of the Faculty of Sports Sciences (Jordan)".

Andre nasjonale samarbeid: Nasjonalt fagorgan for idrett og kroppsøving, Antidoping Norge, Kreftforeningen, Norwegian Association for Health- and Exercise Practitioners, Olympiatoppen, Forum for friluftsliv i høyere utdanning, Norsk livredningsselskap.

Andre internasjonale samarbeid/kontakter: Medlemmer har tidligere hatt utenlandsopphold ved Universidad Católica de Valencia, Spania og University of Wollongong, Australia. En faglig ansatt er «professional member of the National strength and conditioning association – USA». En annen er med i "Loughborough University, Centre for Research into Eating Disorder, har et annet samarbeidsprosjekt med University of West of Scotland and University of East Anglia, samt et prosjekt om muskeldysmorfi og anabole steroider i samarbeid med Norge, Storbritannia, Nederland og Kina. Gjennom Erasmus+ prosjekter er det også samarbeid med institusjoner i Belgia, Spania, Irland, m.fl.

Nettverkene fra det internasjonale samarbeidet bør benyttes for å styrke det internasjonale utvekslingstilbudet.

Både BA og MA sitt nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk bærer preg av UiS sin strategi knyttet til «Helse og livsmestring»

Konklusjon:

Studietilbudet har et tilfredsstillende aktivitetsnivå på nasjonale og internasjonale plattformer.

Komitéens anbefalinger:

1. Nettverkene fra konferansene, fou- og praksisfeltet bør kobles tydeligere opp mot studentene på BA idrettsvitenskap, for å sikre studietilbudets arbeidslivsrelevans.

4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

I studieprogrammet legges det til rette for praksis/punktpraksis knyttet til emnene IDR234 Nærfriluftsliv og idrettsaktiviteter i et samfunnsperspekt og i fordypningsemnet IDR235 coaching og treneryrke. Begge disse emnene er valgbare, i og med at de ifølge studiemodellen kan erstattes med andre emner, eller erstattes med et utvekslingsopphold. Men skal studenten følge fordypningsemnene til studieprogrammet, er emnene obligatoriske. Det vurderes derfor at komiteen skal svare på dette punktet også, da praksis er "kondisjonelt obligatorisk".

I IDR234 gjennomføres det punktpraksis/arrangement, hvor studentene er frivillige/bidrar i arrangement knyttet til DnT, bedriftsidrettens arrangementer og lignende. Her er faglig veileder i punktpraksis faglærer ved UiS.

I IDR235 coaching og treneryrke reguleres praksis av praksisavtaler, som gir sikrer et gjensidig ansvar for faglig oppfølging og veiledning i praksisperioden. UiS har det overordnede ansvaret, og praksis vurderes til bestått på bakgrunn av en praksisrapport som skrives i løpet av praksisperioden. Med andre ord er det faglærer på UiS som har det overordnede ansvar for vurdering og oppfølging av studentene i praksis. Samtidig har en oppnevnt faglig mentor på praksisstedet et direkte ansvar for å følge opp studentene dag til dag og skal bistå faglærer i sin vurdering.

I etterkant av praksisperiodene gjennomfører emneansvarlig et møte med de største praksisplassene som SATS og PT-gruppen, for en felles erfaringsutveksling, og for å sikre at samarbeidet mellom UiS og praksispartner ivaretas og utvikles.

Komiteen ber faggruppen vurdere om det bør legges til rette for praksis i noen av de obligatoriske emnene på studieprogrammet i enten første eller andre studieår. I første studieår på programmet har man allerede "ryddet plass" til praksis i to uker på høsten og våren, da lektorstudenter som tar

idrett som valgfag, har praksis. Komitéen spør hvorvidt BA idrettsvitenskap også legge inn praksis for sine egne studenter også, for å sikre en enda tettere kobling til arbeidslivet.

Konklusjon:

Ordningen som finnes i dag for praksis i Bachelor i idrettsvitenskap fungerer godt, og sikrer at studentene for god oppfølging og veiledning i praksisperiodene

Komitéens anbefalinger:

1. BA bør være vurdere om praksis skal være en større del av studietilbudet i første og tredje studieår.

5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. komitéens mandat og malens punkt 2) bes komitéen gi en vurdering av

- om studieprogrammet har tilfredsstillende resultater i forhold til det som anses tilfredsstillende innen programmets fagområde
- utviklingen for programmets resultater over de tre siste årene

Komitéens vurdering:

Ifølge studentdataene vurderer komiteen at BA idrettsvitenskap har gode opptak og et godt rekrutteringsgrunnlag til første studieår, og har en tilfredsstillende oppfylling. Men det er en nedgang i antall kvalifiserte primærseekere, som faggruppen bør følge med på. I 2022 hadde BA 3 kvalifiserte seekere pr studieplass. 2023 gikk dette tallet ned til 1,6 primærseekere pr studieplass. En mulig forklaring kan være at årsstudiet igjen ble åpnet for studieplasser, som ga et høyt seekertall til årsstudiet som kan ha gått på bekostning av rekruttering til Bachelorprogrammet. Komiteen anbefaler at faggruppen følger med på disse tallene fremover og jobber mer aktivt for å rekruttere til BA. På tross av et lavere antall kvalifiserte primærseekere høsten 2023, fikk vi sikret en «overbooking» med en oppfyllingsgrad på 107,5 %. Dette er i tråd med tidligere år hvor man har tatt opp på både BA og årsstudium idrett. I 2022 var oppfyllingsgraden på 150%. Det opplevdes av faglærerne på studiet som en i overkant stor overbooking, men dette var et år uten årsstudiet i idrett, slik at all overbooking kunne spisses inn mot BA. I 2021 hvor man også hadde et opptak på årsstudium idrett lå oppfyllingsgraden på 107,5 %. Første studieår på BA deler emner og kapasitet med årsstudium idrett. For å sikre en god gjennomstrømming på andre og tredje studieår BA, bør man styrke oppfyllingsgraden på første år ved å overbooke i større grad på bachelor, og heller nedskalere overbookingen på årsstudium idrett.

Studiepoengproduksjonen er ikke god nok, og har hatt en nedadgående tendens siden bachelorprogrammet begynte sin fornying fra bachelor idrett til bachelor i idrettsvitenskap. I 2021 lå studiepoengproduksjonen på 54 poeng. I 2022 falt produksjonen til 48 poeng. Studiepoengproduksjonen var høsten 2023 nede på 43,8. Dette var uten resultatene fra kontinuasjonseksamen, men det er allikevel et resultat som bør utbedres. Nedgangen i studiepoengproduksjonen samsvarer med den gradvise innføringen av ny studiemodell med 15 studiepoengs-emner. Høsten 2023 var første semester hvor samtlige trinn på studieprogrammet hadde emner på 15 studiepoeng. Komiteens vurdering er at den lave studiepoengproduksjonen kan være en konsekvens av omgjøringen til en ny studiemodell med færre, men større emner. Det fører til at hver stryk «straffer seg» i større grad enn tidligere, samtidig som de emnene som oppfattes som særskilt tunge, som for eksempel IDR131 Fysiologi, anatomi og bevegelseslære og IDR332 Vitenskapsteori, metode og statistikk blir desto større og tyngre sammenlignet med gammel modell av bachelor i idrett, hvor tilsvarende emner hadde et omfang på 10 studiepoeng.

Man ser også at strykprosenten på programmet er noe høyere enn i den gamle modellen. I 2020 og 2021 lå strykprosenten på programmet på henholdsvis 8,4% og 7,8%, mens det i 2022 lå på 12,8 % og i 2023 på 10,4%. Mellom 2022 og 2023 ble det iverksatt tiltak for å redusere strykprosenten i IDR131, og de ser ut til å ha fungert. Et av tiltakene har vært å få flere mindre arbeidskrav i noen av emnene. Videre har det i studieprogramrådet har det blitt foreslått å flytte på et av de tunge emnene, IDR131, for å gjøre "begynnelsen" av studiet lettere, men i studieprogramrådene melder studentrepresentantene selv at emnene bør stå der de står i utdanningsplanen, da det gir en mer naturlig progresjon i tematikkene tilknyttet studieprogrammet. Studentenes anbefaling er heller å styrke undervisningskvalitet, sette inn studentassistenter, seminargrupper og forberedende arbeidskrav i de emnene med særskilt høy strykprosent som de overnevnte.

De siste årene har også studentenes generelle tilfredshet variert noe, ifølge studiebarometeret. I 2021 lå snittet på 4,1, mens det i 2022 gikk ned til 3,5. En mulig delforklaring kan være at studentene på dette trinnet opplevde seg som "prøvekaniner" i sammenheng med fornyingen av studieprogrammet. Heldigvis har resultatene fra studiebarometeret bedret seg og i 2023 var snittet oppe på 3,9. Dette er fortsatt litt unna UiS sitt mål om at studieprogrammene skal treffe 4,1 på generell tilfredshet, men pilene peker i rett retning, og komiteen vurderer det til at det ikke er nødvendig med noen konkrete tiltak for å heve scoren ytterligere.

Konklusjon:

Studietilbudet har tilfredsstillende data, basert på tilgjengelig studentdata. Men man bør iverksette tiltak for å øke studiepoengproduksjonen, og sikre sterk nok gjennomstrømming på andre og tredje studieår.

Komiteéns anbefalinger:

1. At eventuell overbooking prioriterer BA idrettsvitenskap, og at man holder tilbake på overfylling på årsstudium, for å sikre sterk nok gjennomstrømming i andre og tredje studieår
2. Studieprogrammet bør diskutere tiltak som reduserer strykprosenten i de tunge emnene, ved å stimulere til økt grad av studentaktivitet

6 Komiteéns samlede vurdering

Komiteéns overordnede vurdering:

Komiteen vurderer bachelor i idrettsvitenskap som et studium som er godt innenfor både Kvalifikasjonsrammeverk for Livslang læring og rammeplan og akkrediteringskriteriene. Komiteen har vurdert alle krav som tilfredsstilt i henhold til akkrediteringskriteriene og forskrifter.

7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling.

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>
--

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:
--

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

Vurderinger og tiltak basert på «Rapport om periodisk evaluering av Bachelor i idrettsvitenskap»

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens vurdering av studietilbudets resultater
6. Komiteens samlede vurdering
7. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilrådning skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Mette Seglem Aasen, avdelingsleiar, Jåttå vgs – leder

[Ketil Østrem](#), førstelektor, studieprogramleiar for idrett bachelor ved UiA – Fagfelle

Sebastian Schanche Sandgren, førsteamanuensis, internt, - vitenskapelig medlem

Sigfus Orri Sigurdson, student på BA idrettsvitenskap, 3. år - studentrepresentant

Nora Elise Marie Rønnevik, student BAA idrettsvitenskap, 2. år - studentrepresentant

Ivar Bjørnsen, studiekoordinator BA-idrettsvitenskap – administrativ representant og sekretær

Eva Leibinger, førsteamanuensis, studieprogramleiar BA-idrettsvitenskap - observatør

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Informasjon om studieprogrammet fra universitetets nettsider
- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement

- Tittel på et utvalg bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2023-2024
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2019-2023
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2019-2023
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2023 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Funksjonsbeskrivelse for studieprogramleder
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet⁹
- Praksisavtaler
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2024	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2019-2023	Tableau
Inntakskvalitet 2019-2023 - Antall kvalifiserte søkere, antall kvalifiserte 1. prioritetsøkere per studieplass - Opptakspoeng, førstegangsvitnemålskvote og ordinær kvote	Tableau
Antall startende 2019-2023	Tableau
Antall studenter 2019-2023	Tableau, DBH
Gjennomstrømning kull 2018-2020	Tableau
Frafall kull 2018-2020	Tableau
Kvalifikasjoner og utveksling 2020-2023 (periodisk rapport + studieprogramlederrapport)	Tableau
Utreisende studenter 2019-2023	Tableau
Studiepoeng per student 2019-2022 (fremtiden i rapporten må endres til 2019-2022)	Tableau
Intern mobilitet	Tableau

- Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	
Evalueringsdata	Studiebarometeret, kvalitetskiosken, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2020-2023 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	Tableau, DBH

I Tableau har utdanningsavdelingen opprettet en egen rapport for periodisk evaluering. Velg ditt studieprogram i boksen, og så vil data som hører til ditt studieprogram komme opp på dashbordet. Noen av dataene som etterspørres finnes også i fanene, så husk å bruke disse.

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet: Bachelor i idrettsvitenskap
Engelsk navn på studiet: Bachelor in sports science
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Bachelorgrad i idrettsvitenskap

Type studium (kryss av)	
☐	Campus-/stedbasert studium X
☐	Samlingsbasert studium
☐	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
☐	Nettstudium
☐	Nettstudium med fysiske samlinger
☐	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
☐	Heltidsstudium X
☐	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Komiteen har gått gjennom informasjonen om studieprogrammets innhold, oppbygning og progresjon, samt studentutvekslingsmuligheter. Jevnt over er det komiteens vurdering at informasjonen om studiets innhold og oppbygning er korrekt og oversiktlig gjengitt på nettsidene, samt i de underliggende dokumentene som nettsidene henter informasjonen fra. Samtidig er det noen grep som komiteen anbefaler for å sikre at studiets oppbygging og progresjon blir lettere å forstå. Per i dag er strukturen som viser studiets progresjon og sammenheng satt i fritekst. Det anbefales at dette føres inn i en tabell for å gjøre informasjonen tydeligere og mer tilgjengelig.

I tillegg bør feltet "om studiet" bytte plass med feltet "tilrettelegging for toppidrettsutøvere" for å gjøre informasjonen om studietilbudet mer synlig for ordinære dispiplinstudenter.

Ved siden av dette foreslås en endring av ordet "valgfrihet" tilknyttet feltet "om studiet", da dette kan gi rom for misforståelse om hvordan studenter søker seg til faglige fordypninger.

Konklusjon:

Informasjon om studiet er korrekt, og viser innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for utveksling, på en tilfredsstillende måte. Men det anbefales noen små justeringer.

Komitéens anbefalinger:

1. I studieplanen bør det lages en tabell som skisserer bachelorløpet i løpet av tre år for å tydeliggjøre progresjonen i studietilbudet.
2. Nettsiden bør justeres på noen få punkter: Endre rekkefølge i feltene "om studiet" og "tilrettelegging for toppidrettsutøvere," samt endre ordet "valgfrihet" til "fordypningsvalg"

Instituttleders vurdering: Å følge anbefalingene som her blir gitt.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Komiteen har sett læringsutbyttene (LUB) til studieprogrammet opp mot NOKUTs Nasjonale kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Komiteen vurderer at LUBene samsvarer med NKR, men det er enkelte LUBer som kan spisses for å vise tydeligere til NKR. I LUB nr. 2 står det formulert at “studenten kan gjennomføre varierte arbeidsoppgaver i rollen”, mens det i NKR står “planlegge og gjennomføre”. I praksis planlegger og gjennomfører studentene, men komiteen anbefaler at det føres inn “planlegge og gjennomføre” i studieprogrammets LUB.

Videre har programmets LUBer generelt ifølge komiteen vært for konkret i ordleggingen, og slikt trukket frem Lek, dans og svømming. Det foreslås at formuleringen Lek, dans og svømming endres til “idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet” for å sikre at bredden i studieprogrammet fremgår tydeligere.

Navnet idrettsvitenskap vurderes til å treffe godt, og samsvarer med tilsvarende studietilbud i UH-sektoren.

Konklusjon:

Læringsutbyttet samsvarer med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet har et dekkende navn. Men noen av formuleringene i læringsutbyttet bør justeres for å samsvare enda mer direkte med NKR.

Komitéens anbefalinger:

1. Få inn “planlegge og gjennomføre” i LUB 2.
2. Erstatte “Lek, dans og svømming” med “idrett, friluftsliv, og fysisk aktivitet” i de læringsutbyttene hvor denne formuleringen brukes.
3. Komiteen anbefaler at faggruppen går gjennom læringsutbyttene i sin helhet, for å sikre en tettere kobling mellom det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og læringsutbyttene

Instituttleders vurdering: Anbefalingene støttes. Hva gjelder punkt 3, vil dette skje i emne- og programrevisjonen høsten -24.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både academia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Fra 2020 har studiet gradvis gjennomgått en fornying fra bachelor i idrett til bachelor i idrettsvitenskap. Dette var delvis drevet frem av behovet for en faglig oppdatering og orientering mot videre studier og arbeidsliv. En sentral del av justeringen av studieprogrammet var tillegget av en spesialisering og fordypning i friluftsliv eller trener/personlig trener. Dette ble gjort blant annet for å knytte studieprogrammet tettere mot arbeidslivet og praksisfeltet, og for å sikre et sterkere rekrutteringsgrunnlag.

Navnet idrettsvitenskap vurderes også av komiteen til å invitere til utvikling og oppdatering, i det at det vitenskapelige FoU-arbeidet også fremgår tydeligere som en del av programmets profil. Det har blitt spekulert om dette kan være "skremmende" for potensielt nye søkere, men opptakstallene enn så lenge tilsier ikke at det nye navnet har påvirket søkertallene.

Konklusjon:

Studieprogrammet er faglig oppdatert og har en tydeligere relevans for videre studier og arbeidsliv.

Komitéens anbefalinger:

1. Fagmiljøet bør ha et kontinuerlig blikk på i hvilken grad fordypningsvalgene framstår som attraktive og har relevans for arbeidslivet og videre studier
2. Bruke studieprogrammets nye profil til å promotere studiet
3. Justere vitnemålsteksten til å passe i enda større grad med programmets idrettsvitenskapelige profil: Erstatt "lek, dans og svømming" med idrett, friluftsliv, og fysisk aktivitet"

Instituttleders vurdering: Anbefalinger 1-3 støttes. Profilene med PT og friluftsliv har fungert bra, men det er for tiden utfordrende å rekruttere nok studenter til sistnevnte. Dette må det arbeides videre med.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Komiteen har gått gjennom forventet timetallbruk på hvert emne på det jevne ligger innenfor det man kan forvente av timebruk.

1. 1. år: 1586
2. 2. år med trener/PT-fordypning: 1688
3. 2. år med friluftslivsfordypning: 1579
4. 3. år: 1616

Totalt sett ligger hvert år også innenfor et akseptabelt spenn. Komiteen stiller spørsmål på hvorfor det er såpass stor differanse mellom friluftslivsløpet og trener/PT. Dette kan komme av hvordan timene regnes i ekskursjonene til friluftslivsemnene. Turene er utfordrende å sette et godt timetall på. Dette kan forklare differansen. Komiteen anbefaler at emneansvarlig og trinnansvarlig

sammen vurderer hvordan timene skal regnes, og eventuelt setter inn tiltak for å få emnene innenfor spennet 375 – 450 timer.

Konklusjon:

Studieprogrammet har et timetallsbruk som er tilfredsstillende.

Komiteéns anbefalinger:

1. Emner som ligger under 375 timer, bør gås gjennom av emneansvarlig og justeres slik at de ligger i spennet 375 –450 timer.

Instituttleders vurdering: Komiteens anbefaling støttes, og justeringer kan gjøres i emne- og programrevisjon høsten -24.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering:

Komiteen vurderer at studieprogrammets innhold, oppbygging og infrastruktur er godt tilpasset læringsutbyttet i emnene. Gjennom emnebeskrivelsene ser man tydelig at læringsutbyttene oppnås på en hensiktsmessig måte.

I komiteen diskuteres det om man kan endre på rekkefølgen til enkelte emner som er utfordrende for studentene, men det konkluderes med at eksisterende struktur sikrer den med hensiktsmessige progresjonen.

Konklusjon:

Studieprogrammets innhold, oppbygging og infrastruktur er godt tilpasset læringsutbyttet.

Komiteéns anbefalinger:

1. Komiteen har ingen konkrete anbefalinger til endring, men fagmiljøet bør kontinuerlig vurdere om studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet

Instituttleders vurdering: Støtter komiteens syn.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Studietilbudet vurderes til å ha et godt spenn i undervisning, læring- og vurderingsformer. Studiet har en god kombinasjon av praktisk undervisning i idretter, friluftsliv og aktiviteter, samt teoriundervisning.

Det legges til rette for at studentene via studieprogramrådene kan gi innspill og være med i utviklingen av undervisnings- og vurderingsformene til studieprogrammet.

Komiteen vurderer etter en gjennomgang av eksamensformene på programmet, at det med fordel kunne blitt lagt opp til flere muntlige eksamener, da muntlig kommunikasjon er viktig i de roller studentene kan tenkes å ha i etterkant av studiet.

Konklusjon:

Komiteen mener studieprogrammet har et godt spenn i undervisning- og vurderingsformer, samt det gis god anledning for studentene å ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Komitéens anbefalinger:

1. Studieprogrammet bør legge til rette for flere muntlige eksamener i løpet av studentenes studieløp

Instituttleders vurdering: Forslaget om flere muntlige eksamener støttes. KI gir også nye utfordringer for skriftlige eksamener – noe muntlige eksamener til en viss grad kan kompensere for. Eksamensformer må også ses i sammenheng med øvrige prøveformer innenfor programmet.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Komiteen vurderer at det er jevnt over en god bredde og et godt omfang i faggruppens i FoU-arbeid. Dette er synlig via pensumlistene til emnene. FoU-arbeidet formidles godt til studentene på programmet, i begge fordypningsløp. Emnene fremstår som godt oppdaterte og i tråd med respektive forskningsfelt.

Men i friluftsliv og de praktiske aktivitetene er det få publikasjoner fra fagmiljøet ved UiS. Friluftsliv og praktiske aktiviteter er ofte drevet frem av praktikere, og dette gjelder i hele fagfeltet. I praktiske aktiviteter er også faggruppen preget av en høy grad av timelærere, som preger FoU-profilen til de praktiske aktivitetene. Komiteen ber faggruppen tilknyttet

studieprogrammet om å vurdere om de kan ta skritt for å styrke FoU-aktiviteten tilknyttet tematikkene.

I friluftsliv har det vært mye utviklingsarbeid for å blant annet gjøre studietilbudet mer attraktivt for internasjonale studenter. Friluft dekker godt utviklingsaspektet i FoU-arbeidet.

Konklusjon:

Studietilbudets FoU-arbeidets omfang og kobling er av tilfredsstillende kvalitet.

Komiteéns anbefalinger:

1. Faggruppen bør ha som strategisk mål å styrke forskningsresultatene tilknyttet friluftsliv og praktiske aktiviteter/aktivitetslære, samt ernæring.

Instituttleders vurdering: Anbefalingen om å øke FoU-innsatsen i friluftsliv støttes. Her er gode muligheter for å få til mer publikasjoner/utviklingsarbeid – også i kombinasjon med fagfeltet ernæring.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde.

Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komiteéns vurdering:

Komiteen vurderer at studieprogrammet i stor grad er satt i en internasjonal kontekst, og at studentene blir eksponert for et mangfold av perspektiver. Dette kan man se i pensumlitteraturen, spesielt på andre og tredje studieår. I første studieår er faglitteraturen i hovedsak norske pensumbøker, men den internasjonale plasseringen av fagfeltet ivaretas også i disse. I andre og tredje studieår brukes i større grad internasjonale fagbøker og forskningsartikler.

Ved siden av litteraturen, avholdes det årlig et blended intensive program, hvor studenter og faglærere fra blant annet Spania, Irland og Belgia besøker UiS og deltar sammen med norske studenter og faglærere i et fastsatt program.

Studieprogrammet har også et internasjonalt program knyttet til seg, "Outdoor Education" på 30 studiepoeng. Dette er et populært program som rekrutterer internasjonale studenter fra hele verden. Disse studentene integreres med andreårsstudentene på studieprogrammet, og deltar i friluftslivsemner, undervisning og aktiviteter sammen med de norske studentene. Det jobbes nå med å utvide dette programmet til 60 studiepoeng, og slikt sett tettere integrere de internasjonale studentene med de norske studentene på andre studieår. Komiteen oppfordrer faggruppen til å være obs på konsekvensene dette kan få for de norske studentene.

Komiteen ber faggruppen vurdere å styrke arbeidslivsrelevansen til BA ved å jobbe mot å få til en internasjonal akkreditering av fagfordypningen trener/PT. For at dette skal være mulig må

samtligge emnebeskrivelser være på engelsk. Dette skal ikke gå på bekostning av faglig kvalitet, og en bachelorgrads hovedmål skal være å få en grad, snarere enn å få akkreditering som trener.

I flere emner har studieprogrammet internasjonale forelesere, men de brukes uten systematikk, for å dekke konkrete behov.

Konklusjon:

Studietilbudets internasjonale profil er tilfredsstillende, med en naturlig progresjon. Samtidig kan den internasjonale profilen til fordypningsvalget trener/pt styrkes.

Komiteéns anbefalinger:

1. Se på muligheter for å tilby innveksling for trener/PT-valgfagene
2. Vurdere om studieprogrammet kan knyttes til internasjonal akkreditering av trenere
3. Vurdere å bruke internasjonale forelesere, og forelesere fra praksisfeltet, for å sikre et flertall av perspektiver

Instituttleders vurdering: Anbefalingene støttes – punkt 1 bør undersøkes nærmere. Punkt 2 om akkreditering bør også greies ut nøyere – å kunne tilby dette vil være et konkurransefortrinn sett opp mot eksisterende tilbud hos andre i UH-sektoren. Punkt 3 bør kunne forsøkes så snart som mulig.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komiteéns vurdering:

Studiet har utvekslingsavtaler med flere land og universiteter, på andre studieår, fjerde semester (eller hele året). Historisk sett lave utvekslingstall, men pr våren 2024 har studiet 3 studenter på internasjonal utveksling, som er en liten økning fra tidligere år.

Komiteen anser utvekslingstilbudet som sterkt og i tråd med studieprogrammets fagprofil.

Men komiteen vurderer at dette er et beskjedent tall, og skulle helst sett en sterkere internasjonal utveksling blant studentene. Det diskuteres om de lave tallene kan skyldes at studentene kan miste fagfordypningen sin hvis de reiser på det faste "utvekslingssemesteret". I tillegg har flere av studentene ofte forpliktelser til sine klubber eller idrettslag, som kan virke begrensende.

Komiteen har sett på plasseringen av utvekslingstilbudet og ber studieprogrammet vurdere om man kan åpne for utveksling også på 3. studieår høst. Dette for å sikre at studentene får gjennomført den faglige fordypningen sin.

Konklusjon:

Ordning for internasjonal utveksling er tilfredsstillende, men kan gjerne utvides noe.

Komitéens anbefalinger:

1. Studieprogrammet bør vurdere å tillate utveksling også på tredje studieår
2. Styrke utveksling enda mer, ved å få på plass flere avtaler med ferdige "fagpakker" tilpasset studieprogrammets profil

Instituttleders vurdering: 1. Dette bør vurderes av studieprogramleder og SPR. Vi må forsøke mer å få flere studenter ut. 2. Fagpakker vil gjøre det lettere å utveksle – UiS har allerede avtaler som kanskje kan benyttes.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Studentene har praksis/punktpraksis i sitt andre studieår. I IDR234 Nærfriluftsliv og idrettsaktiviteter i et samfunnsperspektiv er det noe punktpraksis/deltagelse på arrangement hos blant annet DNT, bedriftsidretten og lignende aktører. Her foreligger det ingen avtaler, da punktpraksisen følger arrangement som benytter seg av frivillige og studentenes praksis faller inn under frivillig arbeid. Det bør vurderes om studieprogrammet skal få på plass avtaler med de største aktørene som studentene har punktpraksis hos.

I tillegg er det arbeidslivspraksis i IDR235 coaching og treneryrke. Her har studentene praksis hos SATS, PT-gruppen, eller en lokal klubb/idrettslag. Her foreligger det avtaler. Med SATS og PT-gruppen har vi en overordnet avtale som gjelder flere år, og med lokale klubber og lag lages det avtaler som varer fra et semester til et år. Avtalene er laget på samme mal, men tilpasses for å passe den konkrete klubb man inngår avtaler med.

Konklusjon:

Studietilbudet har gode ordninger for praksisavtaler med relevante aktører.

Komitéens anbefalinger:

1. Det bør vurderes om punktpraksis/arrangement tilknyttet IDR234 trenger faste praksisavtaler
2. Fagmiljøet bør etterstrebe gode avtaler med idrettskrets, klubb og foreninger for å styrke arbeidslivsrelevansen i programmet

Instituttleders vurdering: Punkt 1 må vurderes. Her står vi overfor et kost-nytte-spørsmål, men en formalisering kan være verdt innsatsen. Dette må studieprogramleder vurdere. Angående punkt 2 har vi nå i ferd med å inngå avtaler med Viking FK, Bryne, Sandnes Ulf og Rogaland fotballkrets. Flere avtaler vil komme.

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komiteéns vurdering:

Fagmiljøet er stort. Dette forklares med at fagmiljøet jobber i flere studieprogram utover BA idrettsvitenskap, som MA i idrettsvitenskap og MGLU - kroppsøving.

Det er komiteéns vurdering at fagmiljøet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og dets egenart. Det er også kompetansemessig stabilt. Det er kompetansemessig stabilt, men det er en skjev kjønnsfordeling i fagmiljøet knyttet til idrettsvitenskap. Det oppleves også at det brukes mange innleide timelærere for å få dekket undervisning i flere av de praktiske aktivitetene. Faktisk fremstår det som at BA i idrettsvitenskap er avhengig av timelærere og overtidssarbeid, for å få dekket sammensetningen av fag og emner. Noe av grunnen til dette kan være en høy andel fast ansatte med førstekompetanse, som kan gjøre at undervisning i praktiske aktiviteter er mindre attraktivt.

Konklusjon:

Fagmiljøet har en størrelse som passer antall studenter og studiets egenart, og er kompetansemessig stabilt over tid. Men siden faggruppen betjener flere studieprogrammer, brukes det mange timelærere i praktiske aktiviteter. Slikt sett fremgår det at fagmiljøet bare delvis dekker sammensetningen av fag og emner som inngår i programmet.

Komiteéns anbefalinger:

1. I rekrutteringsarbeidet bør det prioriteres at nyansatte har kompetanse til å undervise i flere praktiske aktiviteter. Det innebærer at flere fremtidige stillinger bør utlyses på universitetslektor-nivå. Man bør også ha som strategi å endre på ubalansen i kjønnsfordelingen i fagmiljøet, ved å oppfordre spesielt kvinner til å søke i fremtidige stillingsutlysninger.
2. Faggruppen bør forsøke å gjøre seg mindre avhengig av timelærere i de praktiske aktivitetene
3. Faggruppen bør utfordre seg selv for å avklare om kompetansen brukes riktig.

Instituttleders vurdering: Med svært stor bredde i aktiviteter og emner, er det utfordrende å rekruttere folk med den kompetansen vi trenger. Dette blir forsøkt løst gjennom rekruttering, men instituttet er avhengig av å kunne hyre inn timelærere for å dekke alle områder. Inntil nylig var det ikke adgang til å tilsette lektorer, dette med begrunnelse i UiS' kompetansestrategier. Dette har blitt noe bedre. Kjønnsbalansen i gruppa har blitt noe bedre med de siste ansettelsene, men det er fremdeles et flertall av menn (i motsetning til resten av instituttet). Instituttleders forslag til tiltak: Idrett/KRØ må på sikt få flere lektorstillinger og kjønnsbalansen må bedres. Den pågående diskusjonen om hvor kompetansene skal benyttes, må fortsette.

4.12 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.** STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

83,3 % av de fast ansatte har uniped eller tilsvarene, eller har planer om å ta uniped i løpet av 24/25.

Konklusjon:

Fagmiljøet har god dekning blant ansatte med UH-pedagogikk.

Komiteéns anbefalinger:

1. Fagmiljøet må fortsatt jobbe for å vedlikeholde relevant utdanningsfaglig kompetanse, herunder også å være oppdatert på digital teknologi (som f. eks KI)

Instituttleders vurdering: Her er mye bra, og vi må fortsette å vektlegge betydningen av pedagogisk basiskunnskap. Hele instituttet kan bli bedre på digital læringsteknologi.

4.13 **Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.** STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:

Bachelor i idrettsvitenskap har en studieprogramleder i 20% stilling som har det overordnede faglige ansvar og er ansvarlig for faglig ledelse og utvikling av studieprogrammet. I tillegg har hvert trinn en trinnansvarlig som bistår studieprogramleder med å sørge for at studieprogrammet gjennomføres på en helhetlig og samordnet måte.

Det kan vurderes om det er behov for trinnledere på andre og tredje studieår, og at heller studieprogramleder tar på seg disse rollene. Da må samarbeidet med emneansvarlige på andre og tredje trinn styrkes. Det anbefales at trinnansvarlig på første studieår beholdes, da det kreves

større grad av koordinering på dette trinnet (samordne 1. år BA, årsstudium, lektorstudenter og timelærere).

På bachelor i idrettsvitenskap samles trinnansvarlige og studieprogramleder i et studieprogramråd, sammen med studenttillitsvalgte, som rådgir studieprogramleder og instituttleder ang. drift og utvikling av studieprogrammet.

Konklusjon:

Studieprogrammet har en tydelig faglig ledelse og struktur som sikrer arbeidet med kvalitetssikring av programmet, samt programutvikling gjennomføres på en hensiktsmessig måte.

Komitéens anbefalinger:

1. Det anbefales at rollen som trinnansvarlig på 2. og 3. år diskuteres ytterligere, i deres hensikt og eksisterende form, og vurdere om mer ansvar heller bør gis til de emneansvarlige på de aktuelle trinnene sammen med studieprogramleder

Instituttleders anbefaling: Det arbeides videre med å optimalisere den faglige ledelsen av programmet. Studieprogramleder har en avgjørende rolle, og det må diskusjonen om ansvarsfordelingen inn mot trinnansvarlige må fortsette. Per i dag er erfaringen at programmet har en god ledelse.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

12 i fast stilling som er koblet til BA idrettsvitenskap. 10 har førstekompetanse. Det vil si at 83,3 % av faggruppen tilknyttet studieprogrammet har førstekompetanse. Fagmiljøet oppfyller kravene med god margin.

Studieprogrammet oppfyller også minstekravet mtp. professorer, da fagmiljøet kun har en professor, Sindre Dyrstad. Komiteen vurderer at dette er for sårbart og det bør jobbes med å få flere professorer. Det anbefales at faggruppen tilrettelegger og støtter førsteamanuensiser med opprykk til professor.

Konklusjon:

BA tilfredsstiller kravene i henhold til kompetansenivået og størrelse. Dette må ivaretas fremover.

Komitéens anbefalinger:

1. Faggruppen bør støtte og tilrettelegge for å få flere førsteamanuensiser opp til professor.

Instituttleders vurdering: Å ha kun én professor er sårbart. Det er inntil 2-3 personer som innen 3 år vil kunne søke opprykk til professor.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéns vurdering:

Komiteen vurderer at fagmiljøet kan vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets egenart, innhold og nivå. FOU-arbeidet og resultatene er tilfredsstillende på de fleste fagfelt. Det henvises til faggruppens publiseringsoversikt:

[Publiseringsoversikt](#)

Allikevel vil komiteen peke tilbake til sin vurdering fra 4.7, hvor komiteen har vurdert det til at friluftsliv og praktiske aktiviteter kan styrkes. Fagmiljøet mangler etter sine egne beregninger tilsvarende en hel stilling i praktiske timer. Disse timene dekkes av timelærere. Dette gjøres delvis for å sikre et høyt nivå i undervisningen, og sikre en god dekning fra praksisfeltet. Men timelærerne har som regel ikke har førstekompetanse. Dette svekker fou-profilen til de praktiske aktivitetene.

Komiteen ønsker å trekke frem som et godt eksempel på gode fou-prosjekter, at faggruppen har fått midler til å etablere et nytt programområde for forskning ved UiS, "active for life", hvor flere i faggruppen er medlemmer.

Komiteen anbefaler at det opprettes forskningsgrupper knyttet til forskjellige tematikker, som kan samordne og spisse fokuset til fou-arbeidet til fagmiljøet. Dette er spesielt viktig for universitetslektorene, som slikt lettere kan bli en del av et forskningsmiljø, og for å lette veien til førstekompetanse.

Konklusjon:

Fagmiljøet kan vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studieprogrammets egenart, innhold og nivå.

Komiteéns anbefalinger:

1. Å ha fokus på å ivareta kompetanse i de praktiske aktivitetene i fremtidige ansettelser, med den hensikt å redusere behovet for timelærere
2. Etablere forskningsgrupper tilknyttet idrettsvitenskap.

Instituttleders vurdering: Det er bekymringsfullt med lite forskning på aktiviteter, men som sagt under 4.7 vil det her sannsynligvis bli en forbedring. Vi forsøker å rekruttere med tanke på alle aktivitetene, men erfaring viser oss at vi ofte må supplere noe med timelærere.

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komiteéns vurdering:

Faggruppens medlemmer deltar på internasjonale konferanser med relevans for studietilbudet, eksempelvis: "European College of Sport Science", "Eating Disorders International conference", "Int. Society for Physical Activity and Health", "National Strength and Conditioning Association (USA)", "International Dead Sea Scientific Conference of the Faculty of Sports Sciences (Jordan)".

Andre nasjonale samarbeid: Nasjonalt fagorgan for idrett og kroppsøving, Antidoping Norge, Kreftforeningen, Norwegian Association for Health- and Exercise Practitioners, Olympiatoppen, Forum for friluftsliv i høyere utdanning, Norsk livredningsselskap.

Andre internasjonale samarbeid/kontakter: Medlemmer har tidligere hatt utenlandsopphold ved Universidad Católica de Valencia, Spania og University of Wollongong, Australia. En faglig ansatt er «professional member of the National strength and conditioning association – USA». En annen er med i "Loughborough University, Centre for Research into Eating Disorder, har et annet samarbeidsprosjekt med University of West of Scotland and University of East Anglia, samt et prosjekt om muskeldysmorf og anabole steroider i samarbeid med Norge, Storbritannia, Nederland og Kina. Gjennom Erasmus+ prosjekter er det også samarbeid med institusjoner i Belgia, Spania, Irland, m.fl.

Nettverkene fra det internasjonale samarbeidet bør benyttes for å styrke det internasjonale utvekslingstilbudet.

Både BA og MA sitt nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk bærer preg av UiS sin strategi knyttet til «Helse og livsmestring»

Konklusjon:

Studietilbudet har et tilfredsstillende aktivitetsnivå på nasjonale og internasjonale plattformer.

Komiteéns anbefalinger:

1. Nettverkene fra konferansene, fou- og praksisfeltet bør kobles tydeligere opp mot studentene på BA idrettsvitenskap, for å sikre studietilbudets arbeidslivsrelevans

Instituttleders vurdering: Arbeidslivsrelevans er noe vi arbeider med i programmet. Den direkte koblingen mellom FoU og arbeidslivsrelevans er ikke alltid så tydelig av flere grunner, men det er mulig å få mer ut av både FoU-innsatsen og internasjonale kontakter/nettverk.

Forslag til tiltak: Studieprogramleder setter i samråd opp en liste over områder som kan være verd å utforske videre med tanke på arbeidslivsrelevans og studentutveksling.

4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

I studieprogrammet legges det til rette for praksis/punktpraksis knyttet til emnene IDR234 Nærfriluftsliv og idrettsaktiviteter i et samfunnsperspektiv og i fordypningseminnet IDR235 coaching og treneryrke. Begge disse emnene er valgbare, i og med at de ifølge studiemodellen kan erstattes med andre emner, eller erstattes med et utvekslingsopphold. Men skal studenten følge fordypningseminnene til studieprogrammet, er emnene obligatoriske. Det vurderes derfor at komiteen skal svare på dette punktet også, da praksis er "kondisjonelt obligatorisk".

I IDR234 gjennomføres det punktpraksis/arrangement, hvor studentene er frivillige/bidrar i arrangement knyttet til DnT, bedriftsidrettens arrangementer og lignende. Her er faglig veileder i punktpraksis faglærer ved UiS.

I IDR235 coaching og treneryrke reguleres praksis av praksisavtaler, som gir sikrer et gjensidig ansvar for faglig oppfølging og veiledning i praksisperioden. UiS har det overordnede ansvaret, og praksis vurderes til bestått på bakgrunn av en praksisrapport som skrives i løpet av praksisperioden. Med andre ord er det faglærer på UiS som har det overordnede ansvar for vurdering og oppfølging av studentene i praksis. Samtidig har en oppnevnt faglig mentor på praksisstedet et direkte ansvar for å følge opp studentene dag til dag og skal bistå faglærer i sin vurdering.

I etterkant av praksisperiodene gjennomfører emneansvarlig et møte med de største praksisplassene som SATS og PT-gruppen, for en felles erfaringsutveksling, og for å sikre at samarbeidet mellom UiS og praksispartner ivaretas og utvikles.

Komiteen ber faggruppen vurdere om det bør legges til rette for praksis i noen av de obligatoriske emnene på studieprogrammet i enten første eller andre studieår. I første studieår på programmet har man allerede "ryddet plass" til praksis i to uker på høsten og våren, da lektorstudenter som tar idrett som valgfag, har praksis. Komiteen spør hvorvidt BA idrettsvitenskap også legge inn praksis for sine egne studenter også, for å sikre en enda tettere kobling til arbeidslivet.

Konklusjon:

Ordningen som finnes i dag for praksis i Bachelor i idrettsvitenskap fungerer godt, og sikrer at studentene får god oppfølging og veiledning i praksisperiodene

Komiteéns anbefalinger:

1. BA bør være vurdere om praksis skal være en større del av studietilbudet i første og tredje studieår.

Instituttleders vurdering: Studieprogramleder og fagmiljøet oppfordres til å vurdere om mer praksis er mulig i første og tredje studieår. Spørsmålet bør også behandles i SPR.

5 Komitéens vurdering av studietilbudets resultater

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. komitéens mandat og malens punkt 2) bes komitéen gi en vurdering av

- om studieprogrammet har tilfredsstillende resultater i forhold til det som anses tilfredsstillende innen programmets fagområde
- utviklingen for programmets resultater over de tre siste årene

Komitéens vurdering:

Ifølge studentdataene vurderer komiteen at BA idrettsvitenskap har gode opptak og et godt rekrutteringsgrunnlag til første studieår, og har en tilfredsstillende oppfylling. Men det er en nedgang i antall kvalifiserte primærseekere, som faggruppen bør følge med på. I 2022 hadde BA 3 kvalifiserte seekere pr studieplass. 2023 gikk dette tallet ned til 1,6 primærseekere pr studieplass. En mulig forklaring kan være at årsstudiet igjen ble åpnet for studieplasser, som ga et høyt seekertall til årsstudiet som kan ha gått på bekostning av rekruttering til Bachelorprogrammet. Komiteen anbefaler at faggruppen følger med på disse tallene fremover og jobber mer aktivt for å rekruttere til BA. På tross av et lavere antall kvalifiserte primærseekere høsten 2023, fikk vi sikret en «overbooking» med en oppfyllingsgrad på 107,5 %. Dette er i tråd med tidligere år hvor man har tatt opp på både BA og årsstudium idrett. I 2022 var oppfyllingsgraden på 150%. Det opplevdes av faglærerne på studiet som en i overkant stor overbooking, men dette var et år uten årsstudiet i idrett, slik at all overbooking kunne spisses inn mot BA. I 2021 hvor man også hadde et opptak på årsstudium idrett lå oppfyllingsgraden på 107,5 %. Første studieår på BA deler emner og kapasitet med årsstudium idrett. For å sikre en god gjennomstrømming på andre og tredje studieår BA, bør man styrke oppfyllingsgraden på første år ved å overbooke i større grad på bachelor, og heller nedskalere overbookingen på årsstudium idrett.

Studiepoengproduksjonen er ikke god nok, og har hatt en nedadgående tendens siden bachelorprogrammet begynte sin fornying fra bachelor idrett til bachelor i idrettsvitenskap. I 2021 lå studiepoengproduksjonen på 54 poeng. I 2022 falt produksjonen til 48 poeng. Studiepoengproduksjonen var høsten 2023 nede på 43,8. Dette var uten resultatene fra kontinuasjonseksamen, men det er allikevel et resultat som bør utbedres. Nedgangen i studiepoengproduksjonen samsvarer med den gradvise innføringen av ny studiemodell med 15 studiepoengs-emner. Høsten 2023 var første semester hvor samtlige trinn på studieprogrammet hadde emner på 15 studiepoeng. Komiteens vurdering er at den lave studiepoengproduksjonen kan være en konsekvens av omgjøringen til en ny studiemodell med færre, men større emner. Det fører til at hver stryk «straffer seg» i større grad enn tidligere, samtidig som de emnene som oppfattes som særskilt tunge, som for eksempel IDR131 Fysiologi, anatomi og bevegelseslære og IDR332 Vitenskapsteori, metode og statistikk blir desto større og tyngre sammenlignet med gammel modell av bachelor i idrett, hvor tilsvarende emner hadde et omfang på 10 studiepoeng. Man ser også at strykprosenten på programmet er noe høyere enn i den gamle modellen. I 2020 og 2021 lå strykprosenten på programmet på henholdsvis 8,4% og 7,8%, mens det i 2022 lå på 12,8 % og i 2023 på 10,4%. Mellom 2022 og 2023 ble det iverksatt tiltak for å redusere strykprosenten i IDR131, og de ser ut til å ha fungert. Et av tiltakene har vært å få flere mindre arbeidskrav i noen av emnene. Videre har det i studieprogramrådet har det blitt foreslått å flytte på et av de tunge emnene, IDR131, for å gjøre «begynnelsen» av studiet lettere, men i studieprogramrådene melder studentrepresentantene selv at emnene bør stå der de står i utdanningsplanen, da det gir en mer naturlig progresjon i tematikkene tilknyttet studieprogrammet. Studentenes anbefaling er heller å styrke undervisningskvalitet, sette inn

studentassistenter, seminargrupper og forberedende arbeidskrav i de emnene med særskilt høy strykprosent som de overnevnte.

De siste årene har også studentenes generelle tilfredshet variert noe, ifølge studiebarometeret. I 2021 lå snittet på 4,1, mens det i 2022 gikk ned til 3,5. En mulig delforklaring kan være at studentene på dette trinnet opplevde seg som "prøvekaniner" i sammenheng med fornyingen av studieprogrammet. Heldigvis har resultatene fra studiebarometeret bedret seg og i 2023 var snittet oppe på 3,9. Dette er fortsatt litt unna UiS sitt mål om at studieprogrammene skal treffe 4,1 på generell tilfredshet, men pilene peker i rett retning, og komiteen vurderer det til at det ikke er nødvendig med noen konkrete tiltak for å heve scoren ytterligere.

Konklusjon:

Studietilbudet har tilfredsstillende data, basert på tilgjengelig studentdata. Men man bør iverksette tiltak for å øke studiepoengproduksjonen, og sikre sterk nok gjennomstrømming på andre og tredje studieår.

Komiteens anbefalinger:

1. At eventuell overbooking prioriterer BA idrettsvitenskap, og at man holder tilbake på overfylling på årsstudium, for å sikre sterk nok gjennomstrømming i andre og tredje studieår
2. Studieprogrammet bør diskutere tiltak som reduserer strykprosenten i de tunge emnene, ved å stimulere til økt grad av studentaktivitet

Instituttleders vurdering:

Punkt 1: Det er en balansegang hvor en bør ta opp flest mulig studenter om en sammenligner årsstudiet og BA. På den ene siden kan et godt opptak på årsstudiet danne grunnlag for at noen studenter fortsetter inn på BA. Årsstudiet er populært og kan skape rekruttering inn på bachelor. På den annen side står studentene som er tatt opp på BA fritt til å slutte etter ett år på studiet. Hovedsaken må være å ta opp flest mulig studenter for å forsøke å få dem til å gå lengst mulig hos oss.

Punkt 2: Her har vi satt inn tiltak på noen av de «tyngre» emnene – og har hatt suksess med dette. Slike tiltak må fortsette.

6 Komiteens samlede vurdering

Komiteens overordnede vurdering:

Komiteen vurderer bachelor i idrettsvitenskap som et studium som er godt innenfor både Kvalifikasjonsrammeverk for Livslang læring og rammeplan og akkrediteringskriteriene. Komiteen har vurdert alle krav som tilfredsstilt i henhold til akkrediteringskriteriene og forskrifter.

7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling.

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Instituttleders tiltaksliste

Basert på komiteens anbefalinger er det flere tiltak som peker seg ut som viktige for å opprettholde og utvikle kvaliteten i programmet:

- Spissing av læringsutbytteformuleringer (LUB-er) for tydeligere å vise til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) - gjøres i EPR.
- Presisering av enkelte læringsutbytteformuleringer - gjøres i EPR.
- Arbeide videre rekruttering til fordypningsvalgene – friluftsliv har vært problematisk, men bør kunne framstå som et attraktivt valg for flere – instituttets ansvar.
- Noen emner har under 375 timer – andre har langt mer. Dette bør harmoniseres i EPR.
- Programmet kan med fordel ha flere muntlige eksamener – dette både fordi studenter kan være gode i muntlig, men også fordi KI skaper utfordringer for eksempel hjemmeksamener- gjøres i EPR.
- Innveksling for trener/PT-valgfagene bør undersøkes - dette må tas opp i SPR og i faggruppa.
- Om programmet har mulighet til å kunne tilby internasjonal akkreditering til studenter – for eksempel i treningsledelse (eller klatring) ville dette økt attraktiviteten til programmet. Dette bør undersøkes av studieprogramleder.
- Bruk av internasjonale foreleser bør vurderes. Disse kunne for eksempel gitt undervisning via teams.
- Programmet bør legge til rette for utveksling i 3. studieår. "Pakker" bør vurderes.
- Instituttet må være oppmerksom på kompetansesammensetning og kjønnsbalanse ved tilsetninger – dette er instituttleders ansvar.
- Publiseringstakten innenfor friluftsliv må økes. Dette er dels et personalpolitisk spørsmål som ligger hos instituttleder.
- Administrasjonen av programmet må videreutvikles. Grenseoppganger mellom programleder, trinn- og emneansvarlige må komme tydelig fram. Dette må studieprogramleder og instituttleder arbeide videre med.
- Strategien for opptak til årsstudium og til BA må kontinuerlig vurderes og diskuteres. Mye taler for at det er lurt å ta opp flere studenter på årsstudiet, men dette tapper samtidig BA-en for ressurser. Samtidig ser vi at årsstudiet kan være inngangen til BA-utdanningen. Her

må instituttet og programmet forsøke å finne et likevektspunkt – men søkeres interesser kan endre seg fort.

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

Kvalitet i utdanningene: PERIODISK PROGRAMEVALUERING

Data på denne siden viser resultatdata for Periodisk programevaluering. Når du velger et studieprogram vises resultater for det aktuelle studieprogrammet **her og i alle** de påfølgende fanene. **Det MÅ velges ett studieprogram**, og det er bare mulig å velge ett studieprogram. (Visning av alle studieprogram ("All") gir feil data.) Når du klikker på vektskålen, åpnes ressursiden for Periodisk programevaluering, på Kvalitet i utdanningene (UiS intranett) i en ny fane. Klikk på ropetegn-ikonet for mer informasjon om data og datakilder.



For mer utførlig oversikt over resultatdata kan du enten klikke på data i boksene nedenfor, eller du kan klikke på de ulike fanene øverst i vinduet.

Velg studieprogram i nedtrekksmenyen.

ALL

STUDIEPROGRAM

B-IDRETT Idrettsvitenskap - bachelorstudium



Oppfylgingsgrad (andel møttregistrerte i forhold til vedtatte studieplasser)			
2020	2021	2022	2023
133%	125%	173%	110%

Antall 1. prioritet søkere pr. studieplass			
2020	2021	2022	2023
3,7	2,9	3,3	1,8

Antall kvalifiserte 1. prioritet søkere pr. studieplass			
2020	2021	2022	2023
3,2	2,7	3,0	1,6

Inntakskvalitet
Opptaksgrense for Samordna opptak og Lokalt opptak:
Klikk her

Andel frafall fra programmet (År termin start, normert + ett semester)		
2017 HØST	2019 HØST	2020 HØST
46,88%	65,22%	45,00%

Andel tidlig frafall (År termin start, frafall første og andre semester)			
2017 HØST	2018 HØST	2019 HØST	2020 HØST
12,5%	11,1%	13,0%	7,5%

Produserte studiepoeng pr. student			
2020	2021	2022	2023
48,21	54,66	48,78	45,61

Andel gjennomført på normert tid (År termin start, normert + ett semester)			
2017 HØST	2018 HØST	2019 HØST	2020 HØST
53,1%	41,7%	28,3%	45,0%

Alt i alt tilfreds med studieprogrammet		
2021	2022	2023
4,1	3,5	3,9

Innveksling, under 3 måneder
Resultater for innveksling:
Klikk her

Innveksling 3 måneder eller mer
Resultater for innveksling:
Klikk her

Utteksning under 3 måneder
Klikk her

Antall utreisende utvekslingsstudenter (mer enn 3 måneder)		
2020	2022	2023
1		

Strykprosent på studieprogrammet			
2020	2021	2022	2023
8,4%	7,8%	12,8%	11,7%

Karaktersnitt på studieprogrammet			
2020	2021	2022	2023
3,1	3,3	3,3	3,3

Intern Studentmobilitet (Viser antall studenter som bytter til andre program)			
2020	2021	2022	2023
5	7	12	5

Datarapport er under arbeid
Fagmiljø
Klikk her

BA idrettsvitenskap

Dekanen takker for en fyldig og interessant rapport fra komitéen, og for tiltaksliste fra instituttleder Lars Rune Waage. Komitéen har gått systematisk gjennom alle punktene, og har uten unntak konkludert med at tilsynsforskriftens krav er oppfylt, noe instituttledere også stiller seg bak. Komitéens analyse av programmets resultater er også meget god.

Instituttleders tiltaksliste og instituttets plan for oppfølging av evalueringen er seriøs, realistisk og god, og dekanen legger til grunn at denne blir fulgt opp for å gjøre programmet enda bedre. BA idrettsvitenskap har gjort gode grep for å øke arbeidslivsrelevansen i programmet med opprettelse av to yrkesrettede fordypninger.

Dekanen ser ikke grunn til å betvile at BA idrettsvitenskap oppfyller kravene i tilsynsforskriften, heller ikke at resultatene på programmet er tilfredsstillende. På dette grunnlaget anbefales reakkreditering av programmet.

Rapporten, instituttleders tiltaksliste og dekanens anbefalinger er behandlet i

- Studieporteføljeutvalget 3. september 2024
- Fakultetsstyre 17. september 2024

og dekanen har tatt disse organenes innspill med i endelig vurdering.

Desember 2024

Odd Magne Bakke,
dekan

Elektronisk godkjent