

Rapport om
evaluering av masterstudium
Master i Spesialpedagogikk / Master i Utdanningsvitenskap
(Profil: Spesialpedagogikk)

120 studiepoeng

Fakultetet for utdanningsvitenskap og humaniora

2. juni 2020

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

9. oktober 2020

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

- Førsteamanuensis Anne Nevøy (leder av komiteen)
- Professor Stein Erik Ohna (representant IGIS)
- Professor Unni V. Midthassel (representant NSLA)
- Førsteamanuensis Elisabeth B. Stangeland (representant LS)
- Professor Eva Hjørne, Gøteborgs universitet (ekstern fagfelle)
- Professor Anne Dorthe Tveit, UiA (ekstern fagfelle)
- Jone Haarr, kommunalsjef for tjenesteområde Oppvekst i Gjesdal (representant fra arbeidslivet)
- Lars-Ingvald Klovning (studentrepresentant spesialpedagogikk, 2. år)
- Solveig Røwekamp, studiekoordinator (sekretær)

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19

- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet: Master i utdanningsvitenskap, profil spesialpedagogikk
Engelsk navn på studiet: Master in Educational Sciences, Special Education
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: Mastergrad

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input checked="" type="checkbox"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komiteens vurdering:

Komiteens vurderinger er basert på beskrivelsen av studiet på UiS sine nettsider, samt studieplanen og beskrivelse av emnene som inngår i studiet.

Informasjonen om studiet framstår som korrekt. Fra et studentperspektiv har informasjonen vært god og lett tilgjengelig på universitets nettside og på nettplattformen Canvas og studentweb, både ved søking til studiet og i studieløpet. Samtidig, og spesielt for et eksternt blikk, er det komiteens inntrykk at studiet har en kompleks struktur og at informasjonen om studiets oppbygging, innhold og progresjon derfor kan være noe uoversiktlig og vanskelig tilgjengelig. Denne kompleksiteten i studiemodellen kan knyttes til to forhold: 1) masterstudiet i spesialpedagogikk er en av fem profiler i masterprogrammet i utdanningsvitenskap ved institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk (IGIS) og 2) masterstudiet i spesialpedagogikk er et samarbeid mellom læringsmiljøsentret (NSLA), lesesenteret (LS) og IGIS. Profilene som inngår i masterprogrammet i utdanningsvitenskap har to møtepunkt: profilene har et felles metodeemne; MUT100 Forskningsmetode og vitenskapsteori (15 sp.) og de har en felles utdanningsvitenskapelig introduksjon til masterstudiet på 5 studiepoeng i emnet MUT200 Utdanning og samfunn. Opplæring – inkludering – innovasjonsarbeid i barnehage og skole. MUT 200 er på totalt 15 studiepoeng og dette emnet er altså delt i en fellesdel på 5 studiepoeng og en profilspesifikk del på 10 studiepoeng. Den profilspesifikke delen for masterstudiet i spesialpedagogikk er obligatorisk for studentene på denne profilen, og innholdet i emnet er et samarbeid mellom NSLA og IGIS. I masterstudiet i spesialpedagogikk inngår i tillegg et spekter av valgbare faglige emner på 15 studiepoeng, og blant disse velger hver student tre emner, totalt 45 studiepoeng. De valgbare emnene er to emner fra NSLA, tre emner fra LS og to emner fra IGIS:

NSLA: MUT202: Emosjonelt og sosialt sårbare barn og unge i barnehage og skole, 15 sp.
MUT205: Utagerende og sosiale vansker i barnehage og skole, 15 sp.

LS: MUT203: Barn og unge med språklige utfordringer
MUT206: Introduksjon til temaområdet lese- og skrivevansker
MUT207: Lese- og skrivevansker

IGIS: MUT201: Mangfold og deltakelse i barnehage og skole
MUT204: Å studere praksis, forståelse og handling i møtet med mangfold

Studieplanen og emneplanene er ikke tilstrekkelig eksplisitte med hensyn til hvilke emner som er obligatoriske og hvilke emner som er valgemner. Dette punktet knyttes videre til spørsmålet om faglig bredde versus innholdsmessig spesialisering i studiet og den kompetansen studentene tilegner seg i studiet, noe som utdypes under pkt. 4.11.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Fra et arbeidsgiversynspunkt pekes det på behovet for informasjon om studiets relevans for barnehage og skole, og det stilles spørsmål om dette kunne vært skrevet tydeligere inn i informasjonen om studiet. I denne sammenhengen vises det til studie- og emneplanenes kommunikasjon med studenter og arbeidsliv for å skape interesse og motivasjon for studiet. Komiteen vil også peke på enkelte uklarheter når det gjelder studiets målgruppe og opptakskrav. I studieplanen for masterprogrammet i utdanningsvitenskap er det ikke spesifiserte krav om tidligere studier i pedagogikk eller spesialpedagogikk for enkelte av målgruppene til masterstudiet i spesialpedagogikk, og studenter med BA i pedagogikk og BA i spesialpedagogikk er ikke skrevet inn som aktuelle målgrupper for studiet.

Progresjonen i studiet er lagt opp slik at studentene skriver masteroppgaven innenfor det fagmiljøet (NSLA, LS eller IGIS) hvor de har valgt to faglige emner. Arbeidet med masteroppgaven er lagt til emnene MUT101 Forum (5 sp.) og MUTMAS Masteroppgaven (40 sp.). Disse emnene organiseres innenfor de tre fagmiljøene, NSLA, LS og IGIS som tre parallelle spor. Formålet med emnet MUT101 er å utarbeide en prosjektplan for masteroppgaveprosjektet. Når prosjektplanen er godkjent, starter studenten på MUTMAS. I lys av denne organiseringen av arbeidet med masteroppgaven, mener komiteen at det kan stilles spørsmål om masteroppgaven reelt sett er på 40 eller 45 studiepoeng.

I informasjonen om studiet er det ikke skrevet inn konkrete muligheter for studentutveksling. Muligheter for studentutveksling har vært lagt fram for studentene og et fåtall studenter har benyttet seg av dette tilbudet. Fra et studentperspektiv har studentutveksling ikke vært aktuelt for så mange på grunn av studentenes forpliktelser knyttet til arbeid og familie.

Komiteéns anbefalinger:

- Å tydeliggjøre studiets struktur som et enhetlig masterstudium i spesialpedagogikk.
- Å vurdere å gjøre flere emner obligatoriske og således redusere den innholdsmessige valgfriheten i studiet. For å følge opp dette anbefaler komiteen at det nedsettes en gruppe med bred representasjon fra skole og barnehage.
- Å tydeliggjøre studiets relevans for arbeid i skole og barnehage i studie- og emneplaner.
- Å vurdere å øke omfanget av tidligere studier i pedagogikk/spesialpedagogikk i opptakskravene til studiet til 60 eller 80 studiepoeng.
- Å etablere relevante og realistiske avtaler for studentutveksling.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komiteéns vurdering:

Læringsutbyttet for studietilbudet beskrives i overensstemmelse med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Dette gjelder studieplanen for masterprogrammet i utdanningsvitenskap og emnene som inngår i masterstudiet i spesialpedagogikk. I disse planene beskrives hva en kandidat som har fullført studiet skal ha i totalt læringsutbytte, definert i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Komiteen vil imidlertid påpeke at læringsutbytteformuleringene i de faglige emnene kunne vært beskrevet mer presist og at selve studieplanen for masterprogrammet i utdanningsvitenskap er på et forholdsvis høyt

abstraksjonsnivå, siden denne planen skal dekke alle fem masterprofilene som inngår i programmet. Denne strukturen med en overordnet programplan for fem masterprofiler, gjenspeiles også i navnet på studietilbudet i spesialpedagogikk. Benevnelsen "Mastergrad i utdanningsvitenskap" sier lite om innholdet i studiet og benevnelsen «Mastergrad i utdanningsvitenskap, profil i spesialpedagogikk» er en tung formulering. Komiteen har også diskutert emnenavnene på de enkelte emnene som tilbys i masterstudiet i spesialpedagogikk. Komiteen mener at emnenavnet i enkelte tilfeller i liten grad gjenspeiler innholdet i emnet. Andre emnenavn synes å være uforholdsmessig lange og til dels lite informative.

Komiteéns anbefalinger:

- Å revidere emnenavn. Det anbefales å vurdere om emnenavn speiler emnets innhold og om de er tilstrekkelig opplysende.
- For de emnene som innholdsmessig både har et individ- og et systemperspektiv så anbefaler komiteen at dette reflekteres i tittelen.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Komiteens vurderinger om masterstudiet i spesialpedagogikk er faglig oppdatert og relevant for videre studier og arbeidsliv presenteres under fem hovedtema:

- 1) Faglitteratur
- 2) Individ – og systemperspektiv
- 3) Praksis og praksisrelevans
- 4) Faglig bredde versus innholdsmessig spesialisering
- 5) Faglig overlapping mellom emner

1) Faglitteratur

Pensumlitteraturen i de enkelte emnene synes å være oppdatert. I pensumlistene inngår relevante klassiske tekster og nyere faglitteratur. Her utgjør forskningsartikler en vesentlig del, noe som vil gi studentene god innsikt i nyere forskning. Den omfattende vektleggingen av forskningslitteratur vil også styrke studiets relevans for videre studier på ph.d.-nivå. Det er stor variasjon med hensyn til i hvilken grad faglærerne på de enkelte emnene er representert på pensumlistene. Hovedbildet er at faglærerne er tilbakeholdne med å legge inn egne tekster i pensumlistene.

2) Individ – systemperspektiv

Spesialpedagogikk er et bredt og sammensatt fagfelt. Innenfor fagfeltet er det spenninger og faglige motsetninger mellom det som ofte omtales som et smalt individperspektiv versus et bredere systemperspektiv, som reflekterer pedagogiske og organisasjonsmessige forhold. Denne situasjonen i faget har vært diskutert i faglitteraturen siden inngangen til 1990-tallet og spilles inn i komiteens vurderinger. Fra arbeidsgiverperspektivet framholdes at system- og organisasjonsforståelse og kunnskap om organisasjonsutvikling kan hjelpe studentene bort fra et ensidig individfokus.

Faget skal gi kandidatene redskaper til å kunne hjelpe barn og unge som møter ulike utfordringer i barnehage og skole. Det er nødvendig med kunnskap om hvordan barn og unges situasjon og ulike vansker kan forstås, forebygges og avhjelpes innen barnehage og skole.

Systemperspektivet er tydelig til stede i emnene MUT200, MUT201 og MUT204. MUT200 vurderes som et overordnet, bredt og relevant emne. Samtidig er det grunn til å stille spørsmål om spesialpedagogiske perspektiv burde vært tydeligere. I MUT201 og MUT204 (IGIS) behandles ulike perspektiv på inkludering, mangfold og deltakelse, og det legges vekt på at studentene skal utvikle en kritisk innstilling. Disse emnene vurderes som relevante og dagsaktuelle for arbeid i barnehage og skole, og som et godt grunnlag for videre studier.

Individperspektivet er mer framtrødende i de øvrige fem emnene som inngår i studiet; i MUT202 og MUT205 (NSLA) og MUT203, MUT206 og MUT 207 (LS). Spesielt MUT203 og MUT205 preges av at det er det enkelte barnet/eleven som eier problemet. I emnene fra LS: MUT203, MUT 206 og MUT207 savnes nyere perspektiv om literacy og digital literacy, samt om forebygging og tidlig innsats. Emnet MUT202 fra NSLA representerer viktige og interessante perspektiv på psykisk helse og læringsmiljø, like fullt blir individorienteringen tydelig gjennom vektlegging av tilknytningsteori og selvregulering. Individorientering er også dominerende i MUT205. I dette emnet savnes en større bredde i faglige perspektiv og en mer uttalt kritisk innstilling. Representantene fra Læringsmiljøseneteret og Lesesenteret deler ikke denne vurderingen av disse emnene og presiserer at barnets utfordringer er utgangspunktet for å studere barnets læring og utvikling innen rammen av barnehage, skole og de støttesystemer som skolesystemet har.

3) Praksis og praksisrelevans

Det er stort behov for arbeidskraft innen det spesialpedagogiske området. Det gjelder både i barnehage- og skolesektoren og innenfor andre institusjoner som arbeider med barn og unges utvikling og læring. Dette betyr at masterstudiet i spesialpedagogikk skal kvalifisere studenter som er etterspurt av en rekke arbeidsgivere. I denne sammenheng vil komiteen understreke at masterstudiet skal være forskningsbasert, belyse relevante tema fra ulike perspektiv og stimulere til en kritisk vurderende innstilling, og ikke svare på bestillinger fra praksisfelt i snever forstand. Samtidig vurderes kommunikasjonen med praksis og praksisrelevans som viktig.

I masterprogrammet er det ikke praksisperioder i tradisjonell forstand. I emnet MUT200 er det et to-ukers feltarbeid i barnehage eller skole. I de øvrige emnene trekkes praksis inn på ulike måter, blant annet i forbindelse med emnerevisjon, arbeid med case og i forskningsprosjekt. Komiteen mener at det er viktig å tydeliggjøre kontakten med praksis og at praksiselementet i studiet styrkes.

4) Faglig bredde versus innholdsmessig spesialisering

Fra arbeidsgivers perspektiv er det ønskelig at masterstudiet gir en bred kvalifisering, og ikke er spesialisert. Komiteen spør derfor om strukturen i masterstudiet, med stor valgfrihet for den enkelte student til å komponere innholdet i studiet, gir en for sterk spesialisering i studentenes kompetanse. Komiteen foreslår at det vurderes om valgfriheten i studiet kan reduseres og at flere emner kan gjøres obligatoriske for å sikre bredde i studentenes kvalifikasjoner (se pkt. 4.1).

5) Faglig overlapping mellom emner

Komiteen vil peke på at det er antydninger til faglig overlapp mellom emnebeskrivelsene. Dette gjelder for emnene fra LS: MUT203, MUT206 og MUT207 og emnene fra IGIS: MUT201, MUT204

og deler av MUT200.

Komitéens anbefalinger:

- Å kontinuerlig oppdatere pensumlitteratur.
- Å styrke systemperspektivet i de emnene som har et tydelig individfokus, blant annet ved å ta inn kunnskap om forebygging og tidlig innsats og kunnskap om organisasjonsutvikling i barnehage og skole.
- Å tydeliggjøre kontakten med praksis og styrke praksiselementet i masterstudiet.
- Å vurdere å redusere studentenes frihet til å velge emner og dermed styrke bredden i studentenes kvalifisering. (Se pkt. 4.1).
- Å revidere emnebeskrivelsene med sikte på å redusere faglig overlapping.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Komiteen har fått framlagt oversikter over arbeidsomfanget for emnene som inngår i studiet. Disse viser at tidsbruken for studentene er stipulert til mellom 310 og 447 timer på de enkelte emnene. For emnet MUT200 er arbeidsomfanget stipulert til 310 timer, mens de øvrige emnene ligger innenfor den normerte rammen på 375 - 450 timer for et emne på 15 studiepoeng. Ifølge disse oversiktene synes det som studiets samlede arbeidsomfang for heltidsstudenter er på mellom 1500 og 1800 timer per år.

Arbeidsomfanget for de enkelte emnene er videre spesifisert på organiserte læringsaktiviteter, selvstudium og eksamensforberedelse. I disse oppsettene er det en god balanse mellom organiserte læringsaktiviteter og selvstudium, noe som vil støtte studentenes arbeid med å oppnå læringsutbytte for emnene på normert tid.

Komitéens anbefalinger:

- Å videreføre arbeidsomfanget i studiet og den etablerte vekslingen mellom organiserte læringsaktiviteter, selvstudium og eksamensforberedelse.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilgjengelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering:

I studiemodellen for masterstudiet i spesialpedagogikk inngår 8 faglige emner på 15 studiepoeng, et metodeemne på 15 studiepoeng og to emner som gjeldet arbeidet med masteroppgaven, Forum på 5 studiepoeng og MUTMAS på 40 studiepoeng. Ett av de faglige emnene, MUT200, er obligatorisk. Dette ligger i første semesteret. Studentene velger i tillegg tre faglige emner i det første studieåret. Det andre studieåret består av MUT100 Forskningsmetode og vitenskapsteori (15 sp.), Forum (5 sp.) og MUTMAS (40 sp.).

Slik det framgår av komiteens vurderinger i pkt. 4.1 og pkt. 4.3, har studiet en kompleks struktur og valgfriheten i modellen står i fare for å redusere bredden i studentenes kvalifikasjoner. Den faglige valgfriheten i modellen innebærer at det ikke er en gitt oppbygging av studiet i det første studieåret. Strukturen i det andre året ligger imidlertid fast og består av emnet i forskningsmetode og arbeidet med masteroppgaven. Komiteens vurdering av helheten i denne studiemodellen er at den legger til rette for at studentene når læringsutbyttebeskrivelsene som er skissert for studiet. Studiets infrastruktur synes å være god. Dette understrekes spesielt fra studentenes synspunkt. Det er god tilgang på egnede lokaler, bibliotek tjenester, nettstøtte og administrative tjenester, og til sammen støtter dette opp om studentenes læring og læringsmiljø og arbeidet til de faglig ansatte.

Komiteéns anbefalinger:

- Se pkt. 4.1 og 4.3.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komiteéns vurdering:

Slik det er beskrevet i emnebeskrivelsene, er undervisningsformene konsentrert om forelesninger, seminarer og gruppe-/kollokviearbeid. Det synes som alle emnene bruker den digitale plattformen Canvas og at det legges opp til studentaktive læringsformer. Det varierer hvordan dette blir gjort, ikke minst må det ses i sammenheng med at antallet studenter på emnene varierer fra 10 - 15 på enkelte emner til 100 - 120 på andre. Emnene til lesesenteret (MUT203, MUT206 og MUT207) synes å utmerke seg med hensyn til studentaktive arbeidsformer. I disse emnene brukes arbeidsmetodene problembasert læring, case-arbeid og omvendt undervisning. I emnene fra IGIS brukes blogg og prosessorientert skriving som arbeidsredskap. Studentperspektivet understreker at det legges godt til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i studiet.

Vurderingsformene varierer mellom individuell skriftlig skoleeksamen og individuell skriftlig hjemmeeksamen. En større grad av variasjon i vurderingsformene ville sannsynligvis ha bidratt til bedre måling av om læringsutbyttene i emnene er nådd.

Komitéens anbefalinger:

- Å videreutvikle bruken av studentaktive arbeidsmåter.
- Å bruke et større spekter av vurderingsformer.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

I emnene som inngår i studiet er det god kobling mellom emnets tema og fagmiljøets forskning og faglige utviklingsarbeid. I alle emnene er det overvekt av faglærere som er aktive forskere og som forsker innenfor tema som korresponderer med innholdet i emnene. Faglærerne trekker inn egen og andres forskning i undervisningen. Studentene erfarer å bli introdusert for de aktuelle forskningsfeltene, inkludert faglærernes forskning i pensumlitteratur og i forelesninger og seminarer. Dessuten introduseres studenter for forskningen i fagmiljøene gjennom arbeidet med masteroppgaven, og i enkelte tilfeller involveres studentene i pågående forskningsprosjekt med selvstendige masterprosjekt. Faglærernes publikasjoner er i liten grad ført opp på pensumlistene. Det overrasker de eksterne i komiteen.

Komitéens anbefalinger:

- Å vurdere om forskningspublikasjonene til faglærere i større grad kan inngå i pensumlitteratur samtidig som en er restriktiv med å legge inn pensumlitteratur hvor faglærere har kommersielle interesser.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komitéens vurdering:

Ut fra de opplysningene komiteen har tilgang på, synes det som masterstudiet i spesialpedagogikk settes i en internasjonal kontekst først og fremst gjennom pensumlitteraturen. Omfanget av internasjonal litteratur varierer noe mellom emnene, men alle synes å ha tilstrekkelig internasjonal litteratur til å dekke et mangfold av perspektiv tilpasset studier på masternivå. Den internasjonale dimensjonen i studiet støttes av sporadiske arrangement med internasjonale gjesteforelesere og invitasjoner til workshops utenfor de organiserte aktivitetene i studiet.

Komitéens anbefalinger:

- Å støtte opp om den internasjonale dimensjonen i studiet.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komitéens vurdering:

I studieplanen for masterprogrammet i utdanningsvitenskap beskrives fakultetets samarbeid med internasjonale universitet og det vises til studentenes mulighet til utenlandsopphold i 2. og 4. semester. Det foreligger ikke konkrete avtaler for studentutveksling. Se pkt. 4.1.

Komitéens anbefalinger:

- Å etablere konkrete, relevante og realistiske utvekslingsavtaler, gjerne med noen få universitet i Norden hvor det samtidig utvikles et godt samarbeid.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Som det er gjort rede for i pkt. 4.3, er det ikke praksis i tradisjonell forstand i masterstudiet i spesialpedagogikk. Spørsmål om praksisavtale er derfor ikke relevant.

Studiet har imidlertid klare praksiselementer, som foreksempel feltarbeid, casearbeid, kartlegging og samarbeid med barnehager og skoler om masteroppgaveprosjektet.

Komiteen vil understreke betydningen av samarbeid mellom studiet og praksisfelt. Fra arbeidsgivers synspunkt understrekes verdien av denne type samarbeid mellom universitet og praksis. Samarbeidet gir muligheter til innovasjon og kvalitetssikring og vil kunne øke studienes relevans.

Komitéens anbefalinger:

- Å utarbeide en idebank om hvordan en i større grad kan knytte sammen studiet og praksisfeltet og innarbeide konkrete aktiviteter knyttet til praksisfeltet i emneplanene.

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komiteéns vurdering:

Masterstudiet i spesialpedagogikk inngår som en profil i masterprogrammet i utdanningsvitenskap og innholdet i studiet er basert på et samarbeid mellom tre fagmiljø; NSLA, LS og IGIS. Innenfor denne strukturen er «Master i utdanningsvitenskap – profil spesialpedagogikk» klart definert og avgrenset. Samtidig kan strukturen i studiet synes å være noe uoversiktlig, se komiteens vurdering under pkt 4.3.

I henhold til studieplanen er den faglige bredden i studiet ivaretatt gjennom de tre fagmiljøene NSLA, LS og IGIS og de faglige perspektivene som disse representerer, henholdsvis innen sosiale og emosjonelle vansker, språk, lesing og skriving og inkludering og mangfold. I emnebeskrivelsene er disse kunnskapsområdene klart beskrevet. Slik det framgår av komiteens vurdering under pkt. 4.3, er det enkelte utfordringer knyttet til bredden i studentenes kvalifisering. Dette gjelder spesielt studentenes frihet til å velge faglige emner i det første studieåret, noe som åpner for en faglig spesialisering. Gitt at UiS er et universitet med forpliktelser for regionen, kunne den faglige bredden i studentens kvalifisering med fordel vært større.

Den faglig bredden i studiet vil også kunne styrkes ved å redusere masteroppgaven til 30 studiepoeng, og samtidig ta inn et nytt emne om spesialpedagogisk rådgivning og veiledning, samt ledelse av spesialpedagogiske arbeidsoppgaver i barnehage og skole.

Komiteéns anbefalinger:

- Å vurdere valgfriheten i studiemodellen med sikte på ivareta en større bredde i studentenes kvalifisering.

Krav til fagmiljø

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komiteens vurdering:

Komiteens vurdering av fagmiljøet som er tilknyttet masterstudiet i spesialpedagogikk er basert på informasjonen i disse dokumentene:

- Matrise med oversikt over fagmiljøene ved NSLA, LS og IGIS pr. 31.12.2019
- CV-er fra medarbeiderne i de tre fagmiljøene
- Fagmiljøenes publikasjoner registrert i CRISTIN
- Emneplaner og timeplaner

Fagmiljøet tilknyttet masterstudiet i spesialpedagogikk er sammensatt av fagpersoner ved NSLA, LS og IGIS. Kompetansen i miljøene fordeler seg slik:

- NSLA: 21 totalt; 7 professor/dosent, 7 førsteamanuensis/førstelektor, 5 univ.lektor, 2 stipendiat
- LS: 22 totalt: 5 professor, 9 førsteamanuensis/førstelektor, 3 univ.lektor, 5 stipendiat
- IGIS: 14 totalt: 4 professor, 8 førsteamanuensis/førstelektor, 2 univ.lektor

Oversikten viser at det er totalt 57 fagpersoner knyttet til studiet og at blant disse har 24 førstestillingskompetanse som førsteamanuensis og førstelektor og 16 toppkompetanse som professor og dosent. Oversikten viser også at fagmiljøet samlet sett har høy kompetanse og tilfredsstillende kravene satt i studietilsynsforordningen.

I Matrise med oversikt over fagmiljøene (pr. 31.12.19) er det angitt hvor stor del av stillingen den enkelte fagpersonen har i tilknytning til studiet og hvilke arbeidsoppgaver vedkommende har ansvar for. Ifølge denne oversikten synes det å være fagpersoner i førstestillinger som har størst stillingsandel knyttet til studiet, mens stillingsandelen for fagpersoner i toppstillinger er noe mindre. I hovedsak synes det altså som ansvaret for de sentrale delene i studiet, som ledelse, undervisning og veiledning ivaretas av fagpersoner med førstekompetanse og toppkompetanse. NSLA og LS har størst andel universitetslektorer og stipendiater i faggruppen, mens i faggruppen ved IGIS er det ingen stipendiater. Enkelte universitetslektorer har forholdsvis høy stillingsandel i studiet, samt faglig emneansvar og ansvar for veiledning av masteroppgaver. Enkelte stipendiater har også en forholdsvis høy stillingsandel i studiet og ansvar av veiledning av masteroppgaver. Emneansvar og masterveiledning utgjør sentrale deler av studiet. Komiteen vil i denne sammenhengen vise til retningslinjene (STF §2 - 3) om at det skal være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudene, og at det synes som dette kravet ikke er oppfylt i enkelte tilfeller.

Det er komiteens inntrykk at masterstudiet har et bredt og stabilt fagmiljø med høy faglig kompetanse. De tre involverte fagmiljøene synes å ha en jevn forskningsproduksjon i tidsrommet 2015-2019. Produksjonen er fordelt på artikler i norske og internasjonale tidsskrift (nivå 1 og 2) og bøker på norske forlag. Publikasjonene spenner over et bredt spekter av vesentlige tematikker og disse synes å være dekkende for fagområdene i de emnene som inngår i studiet.

Komiteens anbefalinger:

- Å påse at fagpersoner med førstestillingskompetanse eller toppkompetanse har ansvar for de sentrale delene av studietilbudene, som emneansvar og masterveiledning.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det

vil kreve 150 - 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

Fagpersonenes utdanningsfaglig kompetanse er oppført i Matrise med oversikt over fagmiljøene ved NSLA, LS og IGIS pr. 31.12.2019. Ifølge denne oversikten har de fleste lærerutdanning og UNI-PED. Dette varierer noe mellom de tre fagmiljøene. I fagmiljøet ved IGIS synes alle å oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse, mens det i fagmiljøene ved NSLA og LS er noen fagpersoner som ikke oppfyller dette kravet.

Komiteéns anbefalinger:

- Å legge til rette for at alle ansatte som ikke oppfyller kravet om utdanningsfaglig kompetansen, får tilbud om slik kompetanseutvikling og dermed oppfyller kravet.
- Å framholde kravet om utdanningsfaglig kompetanse ved nyansettelser i fagmiljøene.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:

Masterprogrammet i utdanningsvitenskap ledes av et programutvalg. Programutvalget ledes av instituttleder på IGIS og de fem masterprofilene er representert i programutvalget. Hver masterprofil har egne profilutvalg. For masterstudiet i spesialpedagogikk er NSLA, LS og IGIS representert i profilutvalget, og de tre miljøene skiftes om å representere master i spesialpedagogikk i programutvalget. Denne organiseringen kan innebære en fare for at ledelsen på studiet blir utydelig, noe som kan gå utover utvikling av studiet og kvalitetssikring.

Det er en administrativ studiekoordinator knyttet til masterprogrammet. Hvert emnene i studiet har en faglig leder. I de fleste emnene ivaretas dette emneansvaret av fagpersoner i førstestillinger eller toppstillinger.

Komiteéns anbefalinger:

- Å etablere en tydelig ledelsesstruktur for studiet og de enkelte emnene, og at ansvaret for utviklingen av studiet og kvalitetssikring blir klargjort innenfor denne ledelsesstrukturen.
- Å påse at emneansvar ivaretas av fagpersoner med førstestillingskompetanse eller toppkompetanse (se pkt. 4.12).

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komiteéns vurdering:

Så og si alle fagpersonene som er tilnyttet studiet i spesialpedagogikk, er ansatt i hovedstilling ved UiS. Og som det framgår av komiteéns vurdering i pkt. 4.12, har fagmiljøene høy kompetanse og i all hovedsak ivaretas de sentrale delene av studiet av ansatte med førstestillingskompetanse. I enkelte tilfeller har universitetslektorer emneansvar, og stipendiater og universitetslektorerer ansvar for masterveiledning, se pkt. 4.14.

Det er totalt 57 fagpersoner i fagmiljøet som er tilknyttet masterstudiet i spesialpedagogikk og blant disse har 24 førstestillingskompetanse som førsteamanuensis og førstelektor og 16 toppkompetanse som professor og dosent. Kravet til fagmiljøets kompetansenivå er altså innfridd med god margin.

Komiteéns anbefalinger:

- Å støtte opp om fagmiljøenes videre utvikling gjennom aktiv rekruttering og intern kvalifisering, for på den måten å sikre at ansatte med høy kompetanse underviser og veileder på masterstudiet.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høyt internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéns vurdering:

Slik det er beskrevet i pkt. 4.12, er det komiteéns inntrykk at masterstudiet har et bredt og stabilt fagmiljø med høy faglig kompetanse. De tre involverte fagmiljøene synes å ha en jevn forskningsproduksjon i tidsrommet 2015 - 2019.

Registreringer i CRISTIN for NSLA (2015 - 2019) viser at de 21 fagpersonene som er tilknyttet studiet hadde 132 vitenskapelige publikasjoner, 48 av disse var i internasjonale tidsskrift, hvorav 31 var på nivå 2.

Faggruppen i pedagogikk/spesialpedagogikk ved IGIS hadde registrert 50 fagfelleverderte publikasjoner i CRISTIN (2015 - 2019), av disse 12 på nivå 2.

Registreringen i CRISTIN for fagmiljøet på LS viser at det publiseres i nasjonale og internasjonale tidsskrift av høy kvalitet.

Registreringene i CRISTIN viser resultater på høyt nivå med hensyn til publisering. Flere av publikasjonene er fra forskningsprosjekter som også involverer kollegaer i andre fagmiljø nasjonalt og internasjonalt. Se pkt. 4.17.

Enkelte masterstudenter har vært involvert i disse forskningsprosjektene. Samtidig er det ikke mulig for komiteen å se i hvilken grad studenter involveres i forskningen og i publikasjonene.

Komiteen har fått framlagt studentdata og resultatdata for studiet. Studietilbudet synes å ha gode resultatdata: Jevnt gode og stigende søkertall, 68 i 2017, 125 i 2018 og 229 i 2019. Høy gjennomstrømning, full tid: 83 % i 2015, 75 % i 2016 og 76 % i 2017. Karakterfordeling, alle emner: 9 % A, 33% B, 42% C, 13% D, 3 % E og 1, 5% stryk. Overordnet tilfredshet i 2017, 2018 og 2019 er over 4 (av 5) alle årene. Kjønnfordelingen synes å være en utfordring: 2017, 5% mannlige studenter i heltidsstudiet og 18% mannlige i deltidstudiet. 2018: 9% mannlige studenter. 2019: 0 % mannlige studenter. Denne skeivfordelingen er ikke unik for dette studiet. Gitt behovet i praksis, mener komiteen at det kan være aktuelt å vurdere tiltak for å få flere mannlige søkere. Vi vil i denne sammenhengen understreke at praksisfeltet har behov for både kvinnelige og mannlige spesialpedagoger.

Komiteens anbefalinger:

- Å etablere gode støttestrukturer for ansattes forskning og publisering.
- Å stimulere til at masterstudenter involveres i pågående forskning og i forskningspublikasjoner.
- Å etablerer gode støttestrukturer for aktiv rekruttering av studenter av begge kjønn til studiet.
- Å etablerer gode støttestrukturer for å videreføring av kvalitetsarbeidet i studiet.
- Å be administrasjonen om å framlegge oversikt over hvor i studieløpet frafallet skjer.

4.17 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.** STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komiteens vurdering:

Slik det framgår av matrisen over fagmiljøene ved NSLA, LS og IGIS, deltar de ansatte i ulike typer samarbeid og nettverk, lokalt, nasjonalt og internasjonalt.

På lokalt nivå på UiS deltar ansatte i temagrupper og forskergrupper, samt i fakultære programområder for forskning. Ansatte på NSLA og IGIS deltar i programområdet Mangfold, inkludering og utdanning. Ansatte på NSLA deltar i programområdet Kvalitet i Klasseromsinteraksjon (KVIKK), og ansatte på LS i programområdet Grensesnitt i lesing, skriving og læring.

På nasjonalt nivå deltar ansatte i større forskningsprosjekt som er organisert på tvers av institusjonsgrenser og eksternt finansiert, blant annet av NFR. Fagpersoner ved LS og IGIS deltar i Nasjonalt nettverk for utdanninger i spesialpedagogikk. Ansatte på IGIS deltar i Nasjonalt nettverk for læreres digitale profesjonskompetanse. Fagpersoner ved NSLA deltar i Nordsik nettverk for inkluderende opplæring.

Internasjonalt deltar ansatte i nettverk og større forskningssamarbeid. Bredden i det internasjonale samarbeidet og dette samarbeidets relevans for masterutdanningen i spesialpedagogikk, framgår av dette utvalget:

Ansatte ved NSLA deltar blant annet i:

- COST nettverket: Transnational Collaboration on Bullying

- Forsknings samarbeid om bruk av video i veiledning av lærere med forskere fra universitetene i Jyväskylä/Finland og Virginia/USA.

Ansatte ved LS deltar blant annet i:

- Cost nettverket- European literacy network
- Cost nettverket - The digital literacy and multimodal practices of young children
- The Society for the Scientific Study of Reading (SSSR)
- The Society for Research on Learning Disorders (SRLD)

Ansatte ved IGIS deltar blant annet i:

- Samarbeid med Universitetet i Tartu, Estland om prosjektet «Developing and enhancing the teaching quality og inclusive education curriculum»
- Samarbeid med DPU, Aarhus universitet om prosjektet «Approaching Inclusion»

Det er komiteens inntrykk at fagmiljøet er bredt engasjert i samarbeid og nettverk som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet.

Komiteens anbefalinger:

- Å legge til rette for ansattes deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, og stimulere til at masterstudenter engasjeres i dette arbeidet.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Masterstudiet i spesialpedagogikk har ikke veiledet praksis. Dette punktet er derfor ikke aktuelt.

5 Komitéens samlede vurdering

Det er komiteens samlede vurdering at masterstudiet i spesialpedagogikk utgjør et helhetlig studium, og at fagpersonene som er involvert i studiet holder et høyt faglig nivå.

Komiteen mener studiet i all hovedsak oppfyller NOKUTs tilsynsforskrift, slik denne er operasjonalisert i rapportmalen, og anbefaler at akkrediteringen videreføres.

Avslutningsvis vil vi igjen peke på disse anbefalingene med sikte på utviklingen av studiet og videre kvalitetsarbeid:

- Å tydeliggjøre den faglige strukturen i studiet og samtidig vurdere å gjøre flere emner obligatoriske for å sikre den faglige bredden i studentenes kvalifisering.
- Å tydeliggjøre ledelsesstrukturen på alle nivåer i studiet, inklusiv ansvaret for kontinuerlig kvalitetsarbeid med revidering av emnene i studiet.
- Å legge til rette for et spekter av varierte samarbeidsformer med praksis og å presisere dette i alle emnene i studiet.
- Å legge til rette for gode arbeidsforhold for ansatte og studenter som støtter opp om kvaliteten i studiet og i forskningen. I denne sammenhengen vil vi også understreke nødvendigheten av å etablere gode støttestrukturer for ansattes kvalifisering for undervisning, veiledning og forskning.
- Å utarbeide relevante og realistisk avtaler for studentutveksling.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Utvalgsbehandling

Rapporten er behandlet i studieprogramutvalg 16. juni 2020. Følgende vedtak ble fattet:

1. Studieprogramutvalget anbefaler likevel at det i henhold til instituttleders anbefalinger arbeides videre med områdene instituttleder fremhever, i tillegg til:
 - Utvekslingsavtaler med utenlandske institusjoner
 - Studieprogramledelsen må avklares nærmere
 - Det må tas hensyn til overgangen til nytt masterprogram i spesialpedagogikk

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanen takker evalueringskomitéen for en god rapport, og IGIS for en konkret oppfølgingsplan. Studiet fremstår som faglig meget solid, noe som også gjelder fagmiljøet. Komitéen påpeker flere sentrale områder for videreutvikling, og instituttleder følger disse opp i sin tiltaksplan. Dekanen har tiltro til instituttets og fagmiljøets vilje og evne til å følge opp komiteens forslag til videreutvikling. Dekanen stiller seg bak forbedringpunktene komitéen anbefaler, og instituttleders oppfølging av disse:

Fra instituttleder Lars Rune Vaages uttalelse med kommentarer fra dekan:

Instituttet seier seg i hovudsak samd i konklusjonane i rapporten – og seier seg samd i konklusjonen om reakredittering av masteren. De ønsker framover å gjøre følgende:

- **Setje ned ei arbeidsgruppe som ser på spørsmåla knytt til breidde, praksisnærleik og arbeidslivsrelevans**

Dette er ikke gjort ennå, men vil bli fulgt opp i neste emne- og programrevisjon.

- **Få inn arbeidskrav knytt til praksisfeltet i emneplanane**

Dette håndteres i emne- og programrevisjonen

- **Få på plass avtaler om utveksling**

Manglende utvekslingsavtaler er blitt adressert av instituttet i samarbeid med rådgiver Mona Heimdal fra utdanningsavdelingen-IK. Dette har resultert i at informasjonen på dette punktet er oppdatert på nettsidene:

<https://www.uis.no/studier/studietilbud/larerrutdanninger/master/spesialpedagogikk-master/utvekslingsmuligheter/>

• Innan kort tid styrke den faglege leiinga av studieprogrammet

Det legges inn budsjettmidler for en studieprogramlederfunksjon i budsjett før neste studieår

• Arbeide systematisk med å få fleire høgkompetente undervisarar inn på sentrale delar av studiet. Dette kan gjerast gjennom kompetansehevande tiltak for dei som allereie underviser.

Dette er et kontinuerlig arbeid. Kompetansen knyttet til studieprogrammet er allerede solid.

Dekanen konkluderer på grunnlag av evalueringskomitéens rapport, råd fra Studieprogramutvalget og instituttleders oppfølgingsplan med at studiet anbefales videreført.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Se ovenfor

UiS, 9. oktober 2020

Odd Magne Bakke

Dekan

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

