

Rapport om
evaluering av masterstudium
Master in Literacy Studies
120 ECTS

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

1. oktober 2020

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

9. oktober 2020

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komiteéns sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komiteéns mandat

- Vurdere om studietilsynsforordningens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komiteéns medlemmer

Kjetil V. Thengs – førsteamanuensis – studieprogramleder – UiS – leder av komitéen

Kevin McCafferty – professor – UiB – ekstern fagfelle

Christin Beenfeldt – lektor – St Svithun videregående skole – arbeidslivsrepresentant

Oliver Traxel – professor – UiS – intern fagfelle

Kristian Fellowes Haukelid – student ved MA in Literacy Studies – UiS – studentrepresentant

Signe Ekenberg – studiekoordinator masterprogram IKS – UiS – administrativ representant

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser

- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søknning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
Norsk navn på studiet	Master i Literacy Studies
Engelsk navn på studiet	Master in Literacy Studies
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til	Master in Literacy Studies

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input checked="" type="checkbox"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Master i Literacy studies har en egen side på uis.no med generell informasjon om studieprogrammet. I tillegg har programmet egne studentsider hvor det ligger informasjon om innværende studieår (i tillegg til arkiv av programbeskrivelser fra tidligere studieår). På hovedsiden for beskrivelsen av programmet er det link i venstremenyen med faste kategorier; læringsutbytte, opptakskrav, studieplan og emner, samt utveksling. Punktet «studieplan og emner» viser oversiktlig oppsett av studiets oppbygning og progresjon hvor man klikker seg videre inn for detaljer. Hvert emne har egne sider hvor innhold, læringsutbytte, vurderingsformer og pensum står beskrevet. For nye søkere til masterprogrammet har UiS egne nettsider på uis.no som viser programbeskrivelse, emnebeskrivelser og utvekslingsmuligheter for kommende studieår.

Hvert år (høst) er det en faglig og administrativ gjennomgang (emne- og programrevisjon) av innhold i program og emner for det kommende studieår slik at det til enhver tid ligger korrekt informasjon ute til de to målgruppene; studentene på programmet og søkere til programmet. Alle emner som inngår i programmet har egne CANVAS sider hvor detaljert informasjon som undervisningsplan, pensum og annen informasjon fra faglærer og administrasjon blir lagt tilgjengelig for studenter som er oppmeldt til emnet.

De siste 5 årene har det vært satt av totalt 26 studieplasser årlig for opptak til master i Literacy Studies. Lokalt opptak har 16 av plassene. Programmet var frem til opptaket høsten 2019 utlyst både som heltids- og deltidsstudier. Høsten 2019 og høsten 2020 ble det kun utlyst som heltid, men med mulighet til å søke om å ta studiet på deltid etter man har fått tildelt studieplass. Utlysning som deltid er tatt bort etter anbefaling fra opptakskontoret ved UiS for å få de best kvalifiserte søkerne inn på programmet. Heltidsstudiet hadde flere søkere enn deltidsstudiet. Søkere som hadde heltid som første prioritet og deltid som andre prioritet ble stående på venteliste på heltid, men fikk tilbud på deltid og kom derfor inn selv om søkere på heltid var bedre kvalifisert, og dette har man ønsket å unngå. I tillegg har det vært utfordringer med veiledning og annen obligatorikk for deltidsstudenter, og ønsket fra faggruppen, i tråd med anbefalingen fra opptakskontoret, er at tilbudet om deltid ikke videreføres som eget opptak.

Studiet har også et internasjonalt opptak med 10 plasser til internasjonale søkere. Generelt ved UiS er det krav til engelskferdigheter for internasjonale søkere, men kravet som har ligget inne i masterprogrammet i Literacy Studies har ikke vært godt nok definert, og oppleves for lavt. Studieprogramleder og studiekoordinator vil, i samarbeid med internasjonalt kontor, gå gjennom disse kravene og se om det er hensiktsmessig å stille høyere krav enn det som er i dag. Høyere krav vil eventuelt bli innført som et tiltak for å bedre gjennomstrømmingen av internasjonale

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

studenter og sikre at studenter som blir tatt opp har høyt nok engelsknivå ved studiestart. Se anbefaling under.

Til enhver tid er det ca. 30-40 aktive studenter på programmet. Flere av emnene som inngår i programmet har også sambruk med lektorutdanning trinn 8-13 (MLI305, MLI335, MLIMAS (og MLI345 fra høst 2020)). I tillegg arrangeres det et eget emne for Lektorstudenter i høstsemesteret i deres siste studieår, altså semester 9 i Lektorløpet. Se anbefaling under, samt punkt 4.5 for en oversikt over de ulike emnene.

Årene 2016 – 2017 – 2018 - 2019 fullførte gjennomsnittlig 44,4% av studentene på normert tid, det vil si 4 semester. Etter 5 semester var den totale andelen 51,1%, med en ytterligere økning på 6,5% til 57,6 % totalt etter 6 semester. Studentene blir i systemet til de enten har fullført eller sagt ifra at de slutter. Det er derfor relativt lite frafall, men det er flere som bruker lang tid på å fullføre.

Programmet er åpent for grunnskolelærerutdanning på særskilt opptak gjennom IKS-IGIS avtalen, som åpner for 4 heltidsplasser på masterstudiet for studenter fra IGIS.

Komiteéns anbefalinger:

1. Det drives utstrakt sambruk mellom Master i Literacy Studies og Lektorprogrammet ved IKS. På grunn av store kull som tar engelsk som hovedfag på Lektorprogrammet de neste fire årene, noe som har ført til et totalt studenttall på masterprogrammet på 40-45 nye studenter årlig, har det blitt opprettet et nytt emne i høstsemesteret, med oppstart høsten 2020. Tanken er at studentene skal velge 2 av 3 emner, for å holde antallet studenter per masteremne på et faglig akseptabelt nivå. Komiteén støtter dette grepet. (ref. også punkt 4.11).
2. Det har vært problemer med gjennomstrømningen av internasjonale studenter på programmet, mye på grunn av manglende språkkunnskaper på masternivå. Komiteén anbefaler derfor at det innføres minimum C-krav i engelsk språk for internasjonale studenter, samt krav til språktest for alle, inkludert de som av ulike grunner er unntatt dette.
3. For å sikre at de best kvalifiserte søkerne blir tatt opp på programmet, anbefaler komiteén at tilbud om deltidsstudium blir lagt ned, og at plassene blir flyttet fra dette til heltidsstudiet, slik praksisen har vært de to siste årene. Dette er også i tråd med anbefalingen fra opptakskontoret.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet i Literacy Studies har den følgende strukturen: Studentene tar to seminarer per semester i det første året, og skriver masteroppgaven sin i det andre. I dette året er det også work-in-progress seminarer for å veilede studentene gjennom prosessen med å forske og skrive et stort forskningsprosjekt.

Læringsutbyttet til emnene inneholder informasjon om det studenten vil oppnå av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Dette er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Kunnskap

Etter å ha fullført studiet skal studentene:

- ha kunnskap om forholdet mellom forfattere, lesere og tekster, samt viktige begreper og teorier knyttet til tolkning av disse
- ha utviklet sin egen kritiske literacy på bakgrunn av lese- og skrivepraksis
- ha kunnskap om teorier knyttet til utvikling av både første- og andrespråklig literacy, samt viktige faktorer og prosesser som påvirker dette
- ha kunnskap om literacy sin rolle i den moderne verden
- ha kunnskap om strukturen, funksjonen og bruken av verbale og visuelle tegn, samt forskjellige typer skriftsystemer
- ha kunnskap om teorier om språk, literacy, myte og identitet
- ha kunnskap om de viktigste språklige egenskapene og endringene av tidligere språkstadier, som illustrert i spesifikke tekster
- ha kunnskap om tekstproduksjon og literacy i disse forskjellige periodene
- ha fått en forståelse av de viktigste teoretiske problemstillingene som er relevante for forskningsfeltet til masteroppgaven deres

Ferdigheter

Etter å ha fullført studiet skal studentene:

- kunne analysere og tolke ulike litterære tekster
- ta informerte valg om litteraturkritiske og analytiske tilnæringer som kan være nyttige for å planlegge masteroppgaven sin
- kunne sammenligne og referere til teorier som forklarer utviklingen av første- og andrespråklig literacy
- kunne forstå og analysere prinsipper og metoder for å forske på første- og andrespråklig literacy
- kunne definere og beskrive verbale og visuelle tegn
- kunne relatere bruken av visuelle elementer til mediet, konteksten og funksjonen til en tekst
- kunne oversette og kommentere språket i tekster i tidligere språkstadier
- kunne tenke kritisk rundt de skriftlige bevisene for vår kunnskap om historien til det engelske språket
- kunne anvende sine kunnskaper og ferdigheter i et selvstendig forskningsarbeid

Generell kompetanse

Etter å ha fullført studiet skal studentene:

- kunne forstå faktorer som påvirker literacy, lesepraksis og produksjon av tekster i moderne sammenhenger
- kunne lese tekster kritisk og relatere dem til deres teoretiske og litterære kontekster
- kunne lese, diskutere og skrive om første- og andrespråklig literacy
- kunne reflektere over og diskutere betydningen av literacy i den moderne verden
- kunne kritisk diskutere holdninger, verdier og oppfatninger formidlet av en tekst
- kunne anvende teorier fra literacy studies for å analysere verbale og visuelle elementer i tekster

- kunne lese og forstå historiske engelske tekster
- kunne forstå opphavet til moderne engelsk og introdusere en historisk bevissthet i arbeidet sitt
- kunne demonstrere en høy grad av uavhengig tenking i forbindelse med et langsiktig prosjekt
- kunne kommunisere resultatene sine tydelig og effektivt på godt akademisk engelsk

Komiteéns anbefalinger:

Program- og emnebeskrivelsene blir kontinuerlig revidert. Fra neste studieår (2020/21) skal studentene kunne velge mellom to av tre mulige emner i det første semesteret (se også punkt 4.1), mens i det andre har de valget mellom å ta to kurs ved UiS eller å ha utveksling. I det andre året fokuserer de fortsatt på å skrive masteroppgaven sin ved hjelp av kunnskapen som de oppnådde i det første året. Ingen videre kommentarer fra komitéen.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Programmet Master i Literacy Studies gir grundig kjennskap til det engelske språket og studiet av ulike typer engelskspråklige tekster, lesing og skriving i historiske, samfunnsmessige og kulturelle kontekster. Studiet er tverrfaglig og inneholder litterære, lingvistiske og utdanningsfaglige tilnærminger til emnet 'literacy'. Studiet avsluttes med selvstendig forskning i form av en masteroppgave på 60 studiepoeng med lingvistisk, litterær, eller didaktisk vinkling. Etter endt studie vil studentene kunne anvende sin kunnskap i aktuelle samfunnsmessige og utdanningsfaglige saker og til undervisning. Mastergrad i Literacy Studies kvalifiserer til jobber både i privat og offentlig sektor. Aktuelle karriereveier som nevnes på studiets nettside er arbeid innen media, kultur og forlagsvirksomhet. I kombinasjon med praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) kan studentene undervise i engelsk i ungdomsskolen og videregående skole.

Flere av studiets emner har et innhold og beskrevet læringsutbytte som gjenspeiler viktige kompetanser i fremtidens klasserom og som er spesielt relevant for arbeid innen utdanningssektoren nå som fagfornyelsen innføres fra høsten 2020. I overordnet del av fagfornyelsens læreplanverk samt i engelskfagets kjerneelement og kompetansemål fremheves kritisk lesing av ulike typer tekster som sentralt. Emnet MLI345 Reading Verbal and Visual Signs er veldig relevant for kjerneelementet 'Møte med engelskspråklige tekster' i den nye studieplanen i den videregående skole der det heter at 'elevene skal kunne reflektere over, tolke og kritisk vurdere ulike typer tekster som består av skrift, tegninger, bilder, lyd, grafer og andre uttrykksformer som er satt sammen for å formidle et budskap'. MLI335 First and second language literacy development er også spesielt relevant for skolesektoren.

I studiebarometeret kommer det likevel frem at studiet scorer lavt på relevans-indeksen og at det har vært en signifikant nedgang fra 2015 til 2018. Årsakene til dette er noe som bør undersøkes nærmere. Gjelder det spesielle emner? Kan det ha sammenheng med at studiet er 'hybrid' i den forstand at det dekker flere fagfelt som åpner for varierte arbeidsmuligheter og at studentene dermed kan ha svært ulike forventninger til innhold og læringsutbytte? For eksempel, en masterstudent som tenker seg inn i skolesektoren vil kanskje ønske et sterkere pedagogisk fokus i flere emner?

På nettsidene som beskriver fremtidige karrieremuligheter ligger det lite informasjon. På sikt bør det (som på Bachelor-studiet) vurderes å ta inn eksempler på yrker/bransjer hvor man finner tidligere masterstudenter i engelsk og eventuelt legge ut intervju med noen av disse studentene. Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) bør kanskje nevnes spesielt med tanke på mulighet for jobb i utdanningssektoren?

For studietilbudets innhold og oppbygging, se punkt 4.5.

Komitéens anbefalinger:

1. Det bør undersøkes hvorfor studiet scorer lavt på relevans-indeksen. Henger dette sammen med studentenes forventninger til studiets innhold?
I forbindelse med utarbeiding av nytt kvalitetssystem ved UiS bør også yrkesrelevans og forventninger vektlegges i samtaler med studentene.
2. Det burde tas med på nettsidene at programmet kvalifiserer til opptak på Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU), som veien til en mulig karriere i skolen, samt at utdanningen kvalifiserer til opptak på PhD-utdanning.
3. Man burde også legge inn eksempler på yrker/bransjer hvor man finner tidligere masterstudenter i engelsk og literacy og eventuelt legge ut intervju med noen av disse studentene.

Det jobbes for tiden med ulike idéer for å gjøre arbeidsrelevansen mer synlig for studentene. Et konkret forslag er å innføre en ny, fagspesifikk Alumniordning ved IKS, der tidligere studenter inviteres til samlinger med nåværende studenter. Et annet forslag, som allerede er lagt inn i agendaen for høsten 2020, er å arrangere en arbeidslivsdag, der både representanter fra ulike deler av næringslivet, tidligere- og nåværende studenter vil bli invitert til en samling på campus.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Første året av studiet følger studentene begge semestrene to emner på 15 studiepoeng hver. Disse emne har alle 75% obligatorisk oppmøte på undervisning. Undervisningen består av 3 x 45 minutter en dag i uken i 12 uker. Det er lagt opp ca. 800-1000 sider pensum per emne.

På masteroppgaven er det i tillegg til et seminar som går ca. hver andre uke i to semester, samt individuell veiledning tilknyttet oppgaven. Studentene er tildelt 10 veiledningstimer fra en faglig ansatt. Tall fra studiebarometeret 2015-2019 viser at heltidsstudenter arbeider 24,6 – 30,5 timer i uken med studiet. Dette er en problematikk som gjelder generelt for humanistiske fag, og som har vært tatt opp ved flere anledninger både på faggruppe- og instituttnivå. Tallene ligger i underkant av hva man skulle ønske og forvente, og dette er noe som må jobbes med.

Det er ellers svært høy gjennomføring av eksamen på emnene og svært lav strykprosent de tre siste studieårene 2017-2019. Bare emnet MLI305 har hatt noe høyere strykprosent:

MLI305 - 4-10% stryk

MLI315 - 0-1% stryk

MLI325 - 0% stryk

MLI335 - 0-2% stryk

MLI345 - 0-2% stryk

MLIMAS - 0-1% stryk

Avsluttende eksamener som gir tildelt grad:

2016: 12 kandidater

2017: 16 kandidater

2018: 9 kandidater

2019: 12 kandidater

Disse inkluderer alle studenter som gikk opp til avsluttende eksamen det året, både de som fullførte på normert tid og de som var i sitt 5., 6. eller 7. semester. Tallene gjelder kun for studenter tatt opp på Master i Literacy Studies, og ikke for de som følger Lektorprogrammet (ref. punkt 4.11 for sambruk med Lektorutdanningen). Både heltids- og deltidsstudenter er tatt med.

Komitéens anbefalinger:

1. Det bør jobbes med å få opp timetall per uke, for eksempel gjennom økt bruk av studentaktive læringsformer, og eventuelt økt obligatorikk eller økte arbeidskrav. Samtidig bør ikke dette medføre en større arbeidsbelastning for de ansatte.
2. Man bør se på hvorfor MLI305 har såpass mye høyere strykprosent. Omfang/pensum virker å være for stort, og framstår veldig teoritungt (se beskrivelse under punkt 4.5).

Man har tatt konsekvensen av dette, og det er planer om å endre eksamensform fra muntlig skoleeksamen til skriftlig hjemmeeksamen fra og med høsten 2021. Detaljer som tid, antall ord, selvvalgt eller oppgitt tema er ikke foreslått enda, men vil bli inkludert under emne- og programrevisjonen høsten 2020.

Komitéeen mener at alle emner på programmet bør følge samme mal når det gjelder total arbeidsmengde og forventninger, og studentene bør få opplyst totalt antall sider pensum i de ulike emnene.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéeens vurdering:

Når det gjelder infrastruktur, har studenter ved Master i Literacy Studies tilstrekkelig tilgang på:

- Egnede lokaler: campus Ullandhaug med diverse forelesningssaler i Arne Rettedals hus og Hulda Garborgs hus. Lesesaler og grupperom til selvstudium.
- Utstyr: AV, prosjektor, whiteboard, lerret, mikrofoner, høytalere etc.
- Bibliotek tjenester: Universitetsbiblioteket. Biblioteket tilbyr ulike kurs i oppgaveskriving, kildesøk etc.
- Administrative og tekniske tjenester: IT-avdeling, studiekoordinator 100% stilling/rådgivere ved IKS.
- Nettstøtte: Program- og emnebeskrivelser tilgjengelig på uis.no og student.uis.no. StudentWeb med tilgang på elektronisk begrunnelses- og klagebehandling. Student e-post. Tilgjengelig timeplan og undervisningsplan.
- Egnert læringsplattform: Canvas.
- Bruk av «Didaktisk digitalt verksted» (DDV) tilgjengelig for studenter.

Vurdering:

The Master's in Literacy Studies is a two-year, 120-credit programme comprising 60 credits of taught courses (4 x 15 credits) in the first year and a supervised 60-credit Master's thesis which students write in their second year. The programme combines linguistic, literary and educational approaches to the study of literacy and the place of literacy in society. Students typically come to the programme after completing a Bachelor degree in English or the first three years of the five-year *lektorprogram*.

The overall underlying philosophy of the programme is neatly encapsulated in the following: 'The programme recognises the central role played by literacy in our society. The written language is a key factor in social organisation and cultural development, and the medium of a wide range of communication technologies. It is often claimed that the central role of reading and texts is one of the most important characteristics of modern societies. A good understanding of the various aspects of literacy, both contemporary and historical, is therefore essential for a full understanding of how this society works, and forms a key asset for the efficient participation therein.'

The overall learning outcomes for the programme may be summarised as follows: students are to acquire the theoretical, methodological and ethical knowledge and skills that will enable them to produce independent research, and to be able to present their research both orally and in writing in good academic English.

The contents of the taught components may vary from year to year. Most of the 12 instructors are qualified at the *førsteamanuensis* or professor level; there are also one førstelektor and one *universitetslektor*. Ten staff are employed in permanent full-time positions at the department; two have part-time permanent posts (ref. punkt 4.15).

Clearly defined learning outcomes are laid out in the syllabus for each component. All courses have obligatory attendance and work requirements, which promotes active participation. English language competence and academic writing skills are taken into consideration in assessment.

In the first year, students take two 15-credit courses per semester. From the academic year 2020/21, students will be able to choose between two out of three course offerings in the first semester. In the second semester, there will still be two courses offered. The courses offered to date are described below.

First semester

MLI305: Authors, Readers, and Texts

In this course, the focus is on relations between textual form, content and function. Students are exposed to interpretive theories and practice critical reading. The required texts include one novel and a good number of well-known introductory works on literary theory, as well as a literary glossary, the *MLA Handbook*, and a text on academic writing. The course description promises examination of the full range of literary genres, but no list of these works is provided. Instruction is provided in lectures and seminars, with compulsory attendance (75% min.) and two mandatory written assignments. The examination consists of an oral exam (a 5-7 min. presentation and general examination) of max. 30 min. duration.

For a course so focused on texts, with a heavy emphasis on literary theory and some focus on academic writing, it is surprising that so little writing is required of students at this level (a worksheet where they provide glosses and an essay of 250-500 words).

It is also striking that the educational aspect that is flagged in the learning outcomes for other courses is not present here, though it must be an element of several of the texts listed for the course.

It would be useful if the syllabus contained a list of at least some of the literary works that are typically dealt with in the course, as well as an indication of how much of the fairly large number of theoretical works in the literature list are actively used during the course (UiB typically specifies 500 pp. for a 10-credit master's course, and had a limit of 750pp. when we had 15-credit courses).

MLI335 First and Second Language Literacy Development

This course surveys the fields of L1 and L2 literacy, from a range of linguistic and educational perspectives. The focus is on the learning of reading and writing the early school years on the L1

side, the relationship between L1 and L2 literacy, and the acquisition/learning of L2 literacy. Teaching is by a mix of lectures and seminars. Attendance is obligatory. Students are required to give a 10-min. presentation on an approved topic and submit a short written assignment of 400-800 words. There is a written six-hour examination at the end of the semester.

The literature listed in the syllabus gives a very comprehensive overview of the fields dealt with; it might be useful to indicate how much of this literature is required reading for the course.

Is a written school examination a good way of assessing a master's course? What students need at this stage is writing practice and as much experience of hands-on research as they can get, in preparation for their own master's thesis. Some universities (like UiB) require courses to cover the full range of exam types, including (unfortunately) school exams, but this exam form does not serve the learning outcomes of the programme as well as portfolios, home exams and term papers.

Second Semester

MLI325 Reading the Past: The History of Written English

This is a standard history of the language course that covers the development of English from Anglo-Saxon times to the present, with a focus on standardisation and the use of written texts as evidence for linguistic change. It aims to take into account aspects of literacy and text production that are an overarching theme of the master's programme.

Teaching takes place via lectures and seminars. Students submit and receive feedback on three written assignments during the semester; only one of these is graded. Assessment is based on a 2500-word paper plus a 4-hour exam.

The literature list for the course is comprehensive, consisting of (parts of) several well-regarded textbooks and a number of book chapters and articles, as well as a text by Chaucer. This provides a thorough overview of the history of English and covers the literacy theme that is central for the programme. The amount of reading (831pp.) is roughly appropriate for a 15-credit course of this type.

MLI345 Reading Verbal and Visual Signs

The interaction of verbal and visual signs – images, pictograms, writing – are studied from linguistic and literary/cultural perspectives. The theoretical tools are taken from semantics and pragmatics, and skills are developed for examining and challenging attitudes, values and beliefs conveyed by verbal and visual elements of texts.

Teaching is via lectures and/or seminars, and assessment is via two one-week home exams of min. 2500 words each, one on theoretical aspects and one of a more practical, hands-on nature. The reading includes texts on writing systems, literacy, visual design, pragmatics, etc., as well as a novel and a collection of images and other material. As such, the reading covers all the necessary linguistic, cultural and literacy aspects.

This course stands out as a unique multidisciplinary offering that combines literary, linguistic and literacy studies in a way that is not usually attempted in English departments, showing perhaps

that having an overarching theme like literacy for the master's programme can produce fruitful innovation on the teaching front. This course will be offered in the autumn semester from 2020, which means that it will be available to students on the Lektor programme.

Third and fourth semesters

MLIMAS

The master's thesis is an independent piece of supervised research conducted over two semesters. Students are assigned a supervisor who guides their work; students meet their supervisors at least eight times during the year. In addition to supervision meetings, attendance at a dissertation writing seminar is compulsory, as is submission of a project proposal early in the year and an individual reading list which accompanies the submitted thesis. The thesis is a substantial work of 85-115 pp. that follows the normal conventions of academic research in the relevant discipline. Assessment is based on an evaluation of the thesis and a 30-minute oral presentation of their work.

The theories and methods dealt with in the first-year courses cover a wide range of approaches to literature, linguistics and education and are good preparation for writing the thesis. As mentioned above, adjustments to some of the coursework requirements and exam forms would provide students with further relevant writing practice in advance of starting what amounts to a major project for the young people who embark on the master's degree.

Students on the programme have in the period 2017–19 produced original research to a high standard on topics that include not only philological, literary and linguistic studies of a rather traditional kind, but also work that closely reflects the literacy focus of the programme – e.g.: *Investigating literacy promoting activities in the preschool years. A case study of preschool children in an English-speaking kindergarten in Norway* and *Motivational strategies with particular emphasis on writing when teaching English in Norwegian schools* – or the innovative approach taken in the interdisciplinary course MLI345, e.g.: *Visual Representations of Norwegian Language Learners in Norwegian Foreign Language Textbooks*.

Komitéens anbefalinger:

MLI305: Authors, Readers, and Texts:

- øke de skriftlige arbeidskravene
- dette er det eneste emnet hvor utdanningsfaglige aspekter ikke er tatt med i læringsutbyttebeskrivelsen. Det anbefales å legge inn slike (hvis relevant)
- presentere en mer detaljert litteraturliste i pensum; eventuelt vurdere å introdusere en øvre grense for antall sider i pensum
- se for øvrig andre anbefalinger for dette emnet under punkt 4.4

MLI335 First and Second Language Literacy Development

- vurdere å innføre en annen vurderingsform enn skriftlig skoleeksamen. Dette vurderes å være en uegnet/mindre hensiktsmessig eksamensform på masternivå.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Komitéen finner ingen avvik mellom læringsutbyttet som studentene skal mestre etter fullført eksamen og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som foregår i løpet av fagets progresjon. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som foregår i alle emner tar i bruk digitale hjelpemidler for å gjøre det lettere for studentene. Powerpoint blir hyppig brukt i forelesninger i alle emner og deretter lastet opp til «Canvas» for studenter å kunne laste ned. Artikler og annet pensum blir også lastet opp til «Canvas», og beskjeder eller andre kunngjøringer blir sendt ut til studentene via samme plattform. De fleste eksamener blir gjennomført via eksamensplattformen «Inspera»; dette gjelder både skole- og hjemmeeksamen.

Både lærings- og undervisningsformene er lagt opp slik at studentene har mulighet til å oppnå de læringsmålene som er beskrevet i hvert enkelt studieemne. Vurderingsformene som studentene må gjennomføre for å bestå de ulike emnene baserer seg på læringsutbyttet som studentene skal kunne etter endt undervisning.

I forhold til hvordan studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen har alle fagene i «Literacy Studies - Master's Degree Programme» (MLIMAS, MLI345, MLI 335, MLI325 og MLI305) inkludert følgende i sin emnebeskrivelse:

Course assessment

Quality control by students is a central element of the UiS plan to improve teaching. In the Department of Cultural Studies and Languages this system includes student evaluation of courses.

Deltakelse og en aktiv rolle i læringsprosessen foregår blant annet gjennom ordningen med studentrepresentanter som blir valgt i hvert fag, og som videreformidler alt av bekymringer, spørsmål og annet som de andre studentene måtte ha til foreleser. Dette kan skje med en gang studentrepresentant får beskjed om noe fra andre studenter eller via tidligdialog som finner sted i hvert fag. Gjennom forelesningene er det også gitt rom for aktiv diskusjon og oppgaveløsning i hvert enkelt fag. Også gjennom studentdeltakelse i rapport om revidering av masterstudium har studenter påvirkningsevne i deres egen læring.

Komitéens anbefalinger:

Det bør legges inn informasjon i omtalen av programmet om valg av studentrepresentanter på alle fag/program. For øyeblikket står det kun "In the Department of Cultural Studies and Languages this system includes student evaluation of courses." Komitéen anbefaler i tillegg at studentrepresentantenes rolle og deres påvirkning på studiet også legges til på nettsidene.

Det er et ønske fra studentene at vurdering av fagene som foregår mellom fagansvarlig og studentrepresentant skjer oftere enn kun i begynnelsen av semesteret.

Studentene bør motiveres til å benytte seg av DDV-rommet (kunne også blitt gjort i en forelesning), samt delta på bibliotekets ulike skriveverksted.

En gjentakende tilbakemelding fra studenter i de fleste fagene som tilbys på studiet er et ønske om at forelesere legger til mer teori/informasjon på sine powerpoint-presentasjoner, og at de kan relatere teorien til praktiske situasjoner for å klargjøre hva teoriene prøver å forklare.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

MA-emnene i språk og litteratur er knyttet til de ansattes generelle forskningsinteresser. Pensumlistene inneholder primær- og sekundærlitteratur for de respektive emnene og demonstrerer faggruppens engasjement med hensyn til å holde seg oppdatert innenfor deres egne forskningsfelt. I løpet av det siste året på masteren får studentene individuell veiledning i metoder og forskningspraksis, samt akademisk skriving.

Komitéens anbefalinger:

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet i Literacy Studies er transnasjonalt av natur. Pensumlistene er internasjonale, de fleste foreleserne har internasjonal bakgrunn (inkluderer statsborgere fra Finland, Tyskland, Nord-Irland, USA og Hviterussland), og de fleste kunnskaps- og kompetansemålene har et internasjonalt perspektiv. I tillegg har studiet et eget internasjonalt opptak, og 10 av plassene på studiet er forbeholdt internasjonale studenter. Studentene blir også oppfordret til å dra på utveksling. Semester 2 er satt av som hovedvindu for utveksling, men det er også mulig å reise ut på andre tidspunkt i utdanningsløpet til anbefalte universiteter i utlandet. Se forøvrig punkt 4.9.

Komitéens anbefalinger:

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komitéens vurdering:

Studiet åpner for utveksling i 2. semester (vår) av det første studieåret. I tillegg kan studenter søke om å dra på feltarbeid til Nablus i 3 måneder i 3. semester (høst) av studiet for å innhente materiale til masteroppgave. Muligheter for utveksling står skissert under punktet «utvekslingsmuligheter» på hovedsiden til programmet.

The Norwegian Study Centre, York, UK, tilbyr emner for norske masterstudenter både i høst- og vårsemesteret. Begge disse tilbudene kan studentene i Literacy Studies bruke i sin utdanning. Muligheten til at studentene kan dra på utveksling første semester av studiet står ikke opplyst på nett da søknadsfristen for å dra på utveksling i høstsemesteret er 1. februar, som er før de har søkt opptak til masterprogrammet. Søknadsfrist til 2. semester er for øvrig 1. september.

Universitetet i Stavanger har en rekke institusjonelle avtaler som er åpne for alle studenter ved UiS som finner relevante emner. Med utgangspunkt i hvilke læresteder som tilbyr engelsk språk og litteratur er det totalt 6 universiteter IKS anbefaler for master i Literacy Studies.

I perioden aug. 2016 – des. 2019 har 2 studenter registrert på programmet vært på utvekslingsopphold over 3 måneder.

Høsten 2019 ble det i samarbeid med Internasjonalt kontor foretatt en gjennomgang av utvekslingsavtalene som var anbefalt for programmet, og listen ble kraftig revidert. Dette er et kontinuerlig arbeid, hvor det nå særlig er fokus på at programmet burde ha flere utvekslingsalternativer i Europa. Utvekslingstilbudet som ligger på nett per april 2020 er følgende:

Storbritannia og Nord-Irland

- The Norwegian Study Centre, York

Tyskland

- University of Bonn

Palestina

- An-Najah National University

USA

- University of Mississippi
- University of North Dakota
- State University of New York at Brockport

Australia

- The University of Western Australia

Komitéens anbefalinger:

Uttekslingen kunne vært kommunisert bedre. I og med at søknadsfrist for utveksling i 2. semester er allerede 1. september, hadde det vært ønskelig å sende informasjon angående utveksling og søknadsfrist allerede i opptaksbrevet til studiet.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Det finnes per i dag ingen mulighet for praksis i forbindelse med masterprogrammet i Literacy Studies.

Komitéens anbefalinger:

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Mastergradsstudiet er avgrenset til ulike aspekter innenfor Literacy. Det består av fire moduler à 15 SP i år 1 som danner grunnlaget for å kunne skrive en selvstendig masteroppgave i år 2 på 60 SP. Hver modul har sin egen emnebeskrivelse, og det finnes også en programbeskrivelse for hele studiet.

Masteroppgavene skal være relatert til Literacy, hvilket betyr at forskningsprosjekter innenfor muntlig språk til nå ikke har blitt godkjent.

Gjennom sambruk med Lektorprogrammet tilbys det også et eget emne om bruk av historiske tekster i undervisning for Lektorstudenter i semester 3. Disse studentene har praksis i semester 2 og skriver en kortere masteroppgave (45 SP). På grunn av dette sambruket har det blitt lempet litt på kravene når det gjelder forskning på muntlig språk, og det har vært stilt spørsmål om emnet burde få et mer dekkende navn som også åpner opp for slik forskning for alle som er tilknyttet studiet, enten de er Literacy eller Lektorstudenter.

Sambruket med Lektorutdanningen er en gjennomgående satsning på alle nivå i engelsk ved IKS. Dette anses som fornuftig bruk av ressurser (nær halvparten av studentene som er tilknyttet programmet er Lektorstudenter), og emnene som tilbys passer for det meste veldig godt inn i Lektorprogrammet, men det har også sine utfordringer. På masternivå innebærer dette spesielt at det blir svært mange studenter på emnene i det første semesteret, noe instituttet har tatt konsekvensen av og tilbyr fra høsten 2020 tre valgfrie emner i høstsemesteret: ett i litteratur, ett i

visuell literacy og pragmatikk, og ett i første- og andrespråks literacy. Studentene velger da to av tre emner. I 2. semester har Lektorstudentene praksis, og følger derfor ikke emnene i Literacy Studies. Se for øvrig punkt 4.3 og 4.5.

Komiteéns anbefalinger:

På grunn av sambruket med Lektorprogrammet anses det som uheldig å opprettholde praksisen med å ikke tillate forskning på muntlig språk for studenter på Literacy Studies. Siden dette forskningsfeltet ikke inngår i Literacy begrepet, bør det derfor vurderes å endre navn på programmet til for eksempel: Master in English and Literacy Studies. Et annet poeng som støtter opp under forslaget om navneendring er at man, med tanke på jobbsøknader etter endt studium, lett vil kunne se at programmet i Literacy Studies faglig sett tilsvarer en Master i engelsk. Endelig navn på programmet bør diskuteres og godkjennes i samarbeid mellom faggruppe og administrasjon.

Krav til fagmiljø

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komiteéns vurdering:

Seksjonen har ansatte med førstekompetanse i lingvistikk og litteratur samt anvendt lingvistikk/didaktikk (ref. punkt 4.15). Det har vært en fornyelse av fagmiljøet på programmet, men kompetansen har samlet sett vært stabil gjennom flere år. Totalt 12 personer er involvert i masterprogrammet i Literacy Studies, hvorav 10 har første- eller toppkompetanse innenfor sitt fagfelt.

Ansatte opplever tidvis stress og tidspress på grunn av store studentgrupper, spesielt i høstsemesteret, på grunn av sambruk med Lektorprogrammet (ref. punkt 4.11).

Komiteéns anbefalinger:

Undervisning i mindre grupper er ideelt, gitt at det er sterkt fokus i humaniora på tekstanalyse, spesielt i litteratur. Med ny ordning blir det litt mindre grupper (ref. punkt 4.11).

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

Alle nyansatte må dokumentere pedagogisk kompetanse (UH-pedagogikk) og evt. skaffe seg slik kompetanse (kurs i universitetspedagogikk tilbys av UiS, og må gjennomføres innen 2 år fra ansettelsesdato). Alle tar NyTi-programmet, hvor undervisning blir observert og de får tilbakemelding på dette.

IT-avdelingen tilbyr workshop i digital teknologi for vitenskapelige ansatte. Ansatte har begynt å ta i bruk DDV-rommet (Didaktisk Digitalt Verksted).

Komiteéns anbefalinger:

Leder med personalansvar bør følge opp dokumentasjon av pedagogiske kvalifikasjoner.

For å få til mer utstrakt bruk av DDV-rommet, bør en større del av undervisningen skje i mindre grupper (ref. punkt 4.11).

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komiteéns vurdering:

Det er oppnevnt en studieprogramleder for BA i engelsk og MA i literacy i 20% stilling. Studieprogramlederen er fast ansatt som førsteamanuensis i engelsk språk ved instituttet.

Studieprogramlederordningen tredde i kraft i august 2018, og har fungert fint de to første årene. Det har vært en del usikkerhet rundt hvilke oppgaver studieprogramlederen skulle ha ansvar for, men det har nå gått seg til, blant annet gjennom deltagelse på interne seminarer samt en pågående seminarrekke i regi av UH-nett Vest. Det har vært interessant og nyttig å få innblikk i hvordan rollen utføres ved andre institutter og institusjoner. Arbeidsfordelingen og samarbeidet mellom studiekoordinatoren og studieprogramlederen har fungert veldig bra.

Komiteéns anbefalinger:

I og med at ordningen er såpass ny ved UiS, bør det foretas en generell evaluering av studieprogramlederrollen ved hele universitetet.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komiteéns vurdering:

Følgende personer underviser på programmet:

Merja Stenroos, professor (språk), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Oliver Traxel, professor (språk), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Janne Stigen Drangsholt (litteratur), førsteamanuensis, 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Peter Ferry, førsteamanuensis (litteratur), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Allen Jones, førsteamanuensis (litteratur), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Sonya Lundblad, førsteamanuensis (litteratur), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Eric Dean Rasmussen, førsteamanuensis (litteratur), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Kjetil V. Thengs, førsteamanuensis (språk), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Dina Lialikhova, førsteamanuensis (språk/didaktikk), 100%, vikar, hovedstilling ved UiS
Rebecca C. Stuvland, førsteamanuensis (språk/didaktikk), 100%, fast, hovedstilling ved UiS
Toril Hestetræet, høyskolelektor (språk/didaktikk), 50%, fast, hovedstilling ved UiS
Ingrid Galtung, høyskolelektor (litteratur), 60%, vikar, hovedstilling ved UiS

Det er ansatt to professorer og to førsteamanuenser som underviser i engelsk språk og fem førsteamanuenser som underviser i engelskspråklig litteratur. Alle har doktorgrad og har god veiledningskompetanse. Minst én førsteamanuensis er på god vei til kvalifisering til professor i litteratur. Vedkommende har forskningstermin i 2019-2020 med tanke på å opparbeide seg professorkompetanse.

Komiteéns anbefalinger:

Det bør være professorkompetanse også på litteratur, men i og med at en av førsteamanuensene allerede har fått forskningstermin for å ferdigstille flere forskningsprosjekter, har ikke komiteén noen anbefaling utover at forskningstermin generelt bør benyttes til kvalifisering.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et

bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéns vurdering:

Alle ansatte som underviser på master i Literacy Studies publiserer i nasjonale og internasjonale, fagfelleevaluerte kanaler (ref. punkt 4.15).

Seksjonen registrerte 40 publiseringspoeng i løpet av 2015-2019. Med ti ansatte i topp- og førstestillinger gir dette et gjennomsnitt på 0,8 tellekanter i året per ansatt. Dette tilsvarer et nivå som utløser påskjønningsmidler ved f.eks. UiB.

Litteratur

Innenfor litteraturseksjonen i faggruppen er flere av de ansatte med i ulike internasjonale samarbeidsprosjekter. Et av disse prosjektene er *Literary Ecologies: Ecological Thinking via Innovative Narrative Forms*, et prosjekt som undersøker hvordan ulike narrative former kan påvirke kunnskap og levesett i en mer økologisk retning.

CELL Project: Consortium on Electronic Literature (CELL to Literary System: Evolving the Transnational Field of Electronic Literature) <http://cellproject.net/user/> er et prosjekt der forskere fra universiteter i flere land, deriblant engelskseksjonen ved IKS, samarbeider om å drifte 6 ulike litterære databaser (basert i Australia, Canada, Tyskland, Portugal, Norge og USA) i et eget database-økosystem. CELL jobber for å etablere infrastruktur som er nødvendig for å bygge opp et varig, transnasjonalt e-litterært felt.

Ansatte i litteraturgruppen var også med på å arrangere ASANOR 2015: "The Machine in the Garden: Energy, Industry, and Technology in American Culture." American Studies Association of Norway, 40th Annual Conference, ved Universitetet i Stavanger.

Engelsk didaktikk

Innenfor didaktikk har engelskgruppen vært involvert i *Teachers as students (TasS)*, et NFR-finansiert prosjekt basert ved UiS og med ekstern deltagelse fra Stanford og Berkeley universitetene i USA, University College Cork i Irland, OsloMet, og NTNU. Dette er et tverrfaglig prosjekt med fokus på inkluderende undervisning, som blant annet har resultert i utarbeidelsen av 'A handbook for lesson study in teacher training', et verktøy for bedre kvalitet i tilbakemelding og kommunikasjon i forbindelse med observasjon av praksis.

Språk

Fire av de fagansatte på masterstudiet er medlemmer av The Middle English Scribal Texts Programme (MEST), en ledende internasjonal forskergruppe innen sitt fagfelt med hovedsete i Stavanger. Gruppen har de siste 10 årene hatt to store NFR-finansierte prosjekter som har resultert i blant annet to nye digitale Open Access tekstkorpora, i overkant av 40 artikler og konferansebidrag, samt en bokpublikasjon med bidragsyttere fra flere institusjoner i inn- og utland. MEST har også arrangert 2 internasjonale konferanser (med 2 redigerte, fagfellevurderte bokprosjekter som resultat), samt årlige symposia med deltagere fra flere land.

Alle masterstudenter på Literacy programmet som skriver oppgaver relatert til historisk engelsk har blitt involvert i forskergruppen. 7 av disse har seinere fått PhD stipend knyttet til MEST, hvorav 5 alt har disputert. En av disse har også fått tildelt post-doc stipend etter disputasen, og er nå fast ansatt ved IKS.

Fem av de ansatte er også med i programområdet for forskning kalt *Linguistic identities – språklige identiteter*, som er et samarbeidsprosjekt mellom språkforskere fra engelsk- og nordiskseksjonene ved IKS, og engelsk og nordiskseksjonene ved IGIS (begge ved UH-fakultetet, UiS). Leder for programområdet er professor Merja Stenroos fra engelskseksjonen ved IKS, som var med å starte

Master i Literacy Studies i 2004. Siden oppstarten i 2019 har gruppen arrangert et to-dagers symposium med inviterte deltagere fra flere nasjonale institusjoner, og planlegger et tilsvarende symposium høsten 2020. Gruppen arbeider også med et bokprosjekt relatert til språk og identitet.

Gruppen er også ansvarlig for Språkforum, det eldste forskerforumet ved IKS. Språkforum arrangerer jevnlig åpne forelesninger, mellom 4-6 per semester, med gjesteforelesere fra inn- og utland i tillegg til lokale bidragsyttere. Masterstudenter blir spesielt oppfordret til å møte opp på disse gjesteforelesningene.

Se også punkt 4.17.

Komiteéns anbefalinger:

Tiltak er i ferd med å iverksettes i forhold til å stimulere ansatte til forskningsproduksjon. Det oppfordres fra instituttledelsen til skriving av søknader til NFR, EU og andre eksterne aktører.

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komiteéns vurdering:

Personer knyttet til studiet er med i en rekke formelle og uformelle samarbeid og nettverk, både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Ved å være aktive i nettverkene blir det utviklet ny kunnskap og publikasjoner som er relevante for studiet. Deltagelse i internasjonale nettverk som er ledende innen sine respektive fagfelt bidrar til å løfte kvaliteten på FoU-virksomheten.

Ansatte i litteratur og lingvistikk er med i følgende nettverk:

- American Studies Association of Norway (UiS-hosted international conference).
- Conditions and Strategies for Developing Language Competences Research Group.
- Deutscher Anglistenverband (Society of researchers in English Language and Literature based in German-speaking countries or of German-speaking origin).
- EBR Electronic Book Review Editorial Collective.
- Electronic Literature Research Group (UiB og internasjonalt).
- The Greenhouse (Environmental Humanities research group, UiS).
- HiSoN (Historical Sociolinguistics Network).

- The Middle English Scribal Texts Programme - MEST (based at UiS, with international affiliations).
- Nasjonalt fagorgan for engelsk.
- Young Language Learner Research Group.

Aktiv deltagelse i disse nettverkene gjør at foreleserne holder seg oppdaterte på den nyeste forskningen innen sitt fagfelt, noe som igjen kommer studentene til gode. Flere av nettverkene som er basert ved UiS arrangerer jevnlig seminarer, konferanser og gjesteforelesninger som er åpne for alle. Disse blir annonsert til både kolleger og studenter. Se også punkt 4.16.

Komitéens anbefalinger:

Deltagelsen i nettverkene kunne vært bedre annonsert, gjerne på nettsiden for masterprogrammet, for å gjøre studentene oppmerksomme på den faglige bredden blant de ansatte på programmet. Et enkelt og konkret forslag er å linke til instituttsidene der dette finnes.

En annen løsning, som kunne vært gjort tilgjengelig for alle fag ved UiS, er å lage en egen fane under de ulike programmene der forskningen til de involverte kunne vært presentert.

4.18 **For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

5 Komitéens samlede vurdering

Masterprogrammet i Literacy Studies ved Institutt for kultur- og språkvitenskap er samlet sett et solid program som er bygget opp på samme måte som tilsvarende program ved andre universiteter, med fokus på engelsk språk og språktilegnelse og engelskspråklig litteratur. Programmet har nær 85% førstekompetanse, alle underviser innenfor sine respektive spesialfelt, og alle involverte har hovedstilling ved UiS. Forskningsproduksjonen har også vært stabilt høy gjennom de siste fem årene, og de ansatte drifter og deltar i flere lokale, nasjonale og internasjonale nettverk innenfor sine fagfelt.

Det er likevel seks punkter som skiller seg ut med tanke på forbedringspotensial:

1. Studentutveksling

Generelt bør antallet studenter som reiser på utvekslingsopphold opp, med særlig fokus på bruk av Erasmus+-avtaler (i tråd med UiS sin strategi og Utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet).

2. Relevans i forhold til arbeidslivet

Det bør undersøkes hvorfor studiet skorer lavt på relevans-indeksen. Henger dette sammen med studentenes forventninger til studiets innhold? I forbindelse med utarbeiding av nytt kvalitetssystem ved UiS bør også yrkesrelevans og forventninger vektlegges i samtaler med studentene.

Man burde også legge inn eksempler på yrker/bransjer hvor man finner tidligere masterstudenter i engelsk og eventuelt legge ut intervju med noen av disse studentene. Det jobbes for tiden med ulike scenarier for å gjøre arbeidsrelevansen mer synlig for studentene. Et konkret forslag er å innføre en ny, fagspesifikk Alumniordning ved IKS, der tidligere studenter inviteres til samlinger med nåværende studenter. Et annet forslag, som allerede er lagt inn i agendaen for høsten 2020, er å arrangere en arbeidslivsdag, der både representanter fra ulike deler av næringslivet, tidligere- og nåværende studenter vil bli invitert til en samling på campus. Dette arbeidet bør videreføres og konkretiseres.

3. Studentmedvirkning

På bakgrunn av et stort fokus i humaniora på tekstanalyse, spesielt i litteratur, bør det legges til rette for mer studentaktiv læring. Vi vil derfor anbefale forelesninger og undervisning i mindre grupper, og idéelle typer klasserom er tilgjengelig på campus. Tiltak er allerede iverksatt med tanke på å redusere antall studenter i hvert emne, ved at studentene velger to av tre valgfrie emner i semester 1.

En alternativ måte å øke medvirkningen på, er å legge til rette for tettere samarbeid med de tillitsvalgte studentrepresentantene. Komitéen anbefaler å innføre klare rutiner rundt gjennomføring av de ulike emnene gjennom den nye kvalitetsutviklingsmodellen.

4. Arbeidskrav og forventninger

Et av emnene, MLI305, har vesentlig høyere strykporsent enn de andre emnene. Omfanget og pensum virker i overkant stort, og emnet framstår spesielt teoritungt. Det bør utarbeides en mer ensrettet praksis rundt arbeidskrav og forventninger i de ulike emnene.

5. Sambruk med Lektorprogrammet

Sambruket med Lektorutdanningen er en gjennomgående satsning på alle nivå i engelsk ved IKS. Dette anses som fornuftig bruk av ressurser (nær halvparten av studentene som er tilknyttet programmet er Lektorstudenter), og emnene som tilbys passer for det meste veldig godt inn i Lektorprogrammet, men det har også sine utfordringer. På masternivå innebærer dette spesielt at det blir svært mange studenter på emnene i det første semesteret, noe instituttet har tatt konsekvensen av og tilbyr nå tre valgfrie emner i høstsemesteret.

På grunn av sambruket med Lektorprogrammet anses det som uheldig å opprettholde praksisen med å ikke tillate forskning på muntlig språk for studenter på Literacy Studies. Siden dette forskningsfeltet

ikke inngår i Literacy begrepet, bør det derfor vurderes å endre navn på programmet til for eksempel: Master in English and Literacy Studies. Et annet poeng som støtter opp under forslaget om navneendring er at man, med tanke på jobbsøknader etter endt studium, lett vil kunne se at programmet i Literacy Studies faglig sett tilsvarer en Master i engelsk.

6. Opptak og gjennomstrømning

Det har vært problemer med gjennomstrømningen av internasjonale studenter på programmet, mye på grunn av manglende språkkunnskaper på masternivå. Komitéen anbefaler derfor at det innføres minimum C-krav i engelsk språk for internasjonale studenter, samt krav til språkstest for alle, inkludert de som av ulike grunner er unntatt dette.

For å sikre at de best kvalifiserte søkerne blir tatt opp på programmet, anbefaler komitéen at tilbud om deltidsstudium blir lagt ned, og at plassene blir flyttet fra dette til heltidsstudiet, slik praksisen har vært de to siste årene. Dette er også i tråd med anbefalingen fra opptakskontoret.

Komitéen anbefaler helt klart at Masterprogrammet i Literacy Studies videreføres. Samtidig anbefales det at man i samråd med institutt- og fakultetsledelsen tar tak i de organisatoriske og ressursmessige utfordringene som er skissert ovenfor, spesielt under punkt 2, 3, 5 og 6. Det jobbes allerede med forbedringer med tanke på studentutveksling og relevans i forhold til arbeidslivet (punkt 1 og 2), men dette bør også følges aktivt opp. Arbeidskrav og forventninger (punkt 4) bør diskuteres internt i faggruppen i forbindelse med neste emne- og programrevisjon.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Utvalgsbehandling

Rapporten er behandlet i studieprogramutvalg 16. juni 2020, og SPU fattet følgende vedtak:

1. Studieprogramutvalget mener tilsynsforskriftens krav i all hovedsak er oppfylt, og anbefaler dekanen å konkludere med at *studiets akkreditering anbefales videreført*.
2. Studieprogramutvalget anbefaler likevel at det i henhold til instituttleders anbefalinger arbeides videre med områdene instituttleder fremhever, i tillegg til:
 - Fokus på samkjøring med lektorprogrammet og fakultetets øvrige masterportefølje

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanen takker evalueringskomitéen for en god rapport, og institutt for kultur- og språkvitenskap for en konkret oppfølgingsplan. Studiet fremstår som faglig meget solid, noe som også gjelder fagmiljøet. Komitéen påpeker flere sentrale områder for videreutvikling, og instituttleder følger disse opp i sin tiltaksplan. Dekanen har tiltro til instituttets og fagmiljøets vilje og evne til å følge opp komiteens forslag til videreutvikling. Dekanen stiller seg bak de seks forbedringpunktene komitéen anbefaler, og instituttleders oppfølging av disse:

1. Studentutveksling
2. Arbeidslivsrelevans
3. Studentaktiv læring
4. Endringer i emnet MLI 305 for å motvirke høy strykprosent
5. Sambruk med lektorprogrammet (ekstra vektlagt også av Studieprogramutvalget)
6. Skjerping av engelskkravet til internasjonale studenter (nylig fulgt opp gjennom høring fra Opptakskontoret)

Dekanen mener at det på grunnlag av evalueringskomitéens rapport, råd fra Studieprogramutvalget og instituttleders oppfølgingsplan kan konkluderes med at studiet anbefales videreført.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

I tillegg til overnevnte punkter, inngår Master in Literacy Studies i fakultetets gjennomgang av masterstudiene med tanke på resultater, dimensjonering, mulighetene for samkjøring og sameksistens med lektorprogrammet og utdanningskvalitet generelt.

UiS, 9. oktober 2020

Odd Magne Bakke

Dekan

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter