

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

Rapport om
periodisk studieprogramevaluering av bachelorstudium

Bachelor i journalistikk

180 studiepoeng

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

22.05.2020

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

24.08.2020

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilrådning skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforordningens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Christian Lura, Journalist, NRK Vestland (ekstern)

Jannie Møller Hartley, Førsteamanuensis, Roskilde Universitet (ekstern)

Anders Graver Knudsen, Universitetslektor, OsloMet (ekstern)

Helle Sjøvaag, Professor, Universitetet i Stavanger

Espen Reiss-Mathisen, Førstelektor, Universitetet i Stavanger

Stine Bækkeli, Student, Universitetet i Stavanger

Live Kolstad Kvalsvik, Førstekonsulent, Universitetet i Stavanger

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
 - Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
 - Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
 - Mal for vitnemål og Diploma Supplement
 - Tittel på alle bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
 - Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19
 - Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
 - Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019
 - Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
 - Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
 - CV for alle som inngår i fagmiljøet
 - Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
 - Praksisavtaler
 - Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Bachelor i journalistikk
Bachelor in journalism
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="radio"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="radio"/>	Samlingsbasert studium
<input type="radio"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="radio"/>	Nettstudium
<input type="radio"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="radio"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="radio"/>	Heltidsstudium
<input type="radio"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹: [Fyll inn]

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Endring i studieplanen:

Informasjon om studiets oppbygging reflekterer en endring i studieplanen fra 2016 til 2017. Endringen består i nye emner (tre emner fikk nytt navn i 2018) og delvis endring i progresjon. Ny studieplan fra 2017 er bygget opp av 10-poengsemner mens gammel studieplan også hadde to 20-poengsemner i andre og tredje semester. Studieplanen for 2017-2020 hadde innslag av valgemner i andre semester (10 studiepoeng fra andre studieplaner), hvor BSS120 Forskningsteori og metode var ett av valgemnene. Ett obligatorisk emne BJO230 tilbys på engelsk fra 2019.

Semesteroppbygging:

Første semester består av ett innføringsemne (BJO101 Introduksjon til journalistikk), ett praksisemne (BJO102 Praktisk journalistikk 1) og Examen philosophicum. Forskningsteori og metode er plassert i andre semester, sammen med ett praksisemne (BJO104) og ett emne om redaksjonell organisering og produksjon (BJO103). Tredje semester har to emner i undersøkende journalistikk (BJO201) og fortellende journalistikk (BJO202), samt ett teoriemne på engelsk, Media and communication (BJO203). Praksis på 30 studiepoeng har gjennomgående vært plassert i fjerde semester. Utveksling tilbys i femte semester. Gjenværende studenter kan velge mellom fem fag, hvor fire tilbys av andre studieprogram ved instituttet og ett, PR og kommunikasjon (BJO301), tilbys av journalistikkstudiet. I sjette semester skal studentene skrive en bacheloroppgave på 20 studiepoeng (BJOBAC). I tillegg kan de velge mellom to emner, hvor ett tilbys av studieprogrammet i fjernsyns- og multimedieproduksjon (BFJ302 Redaksjonell prosjektutvikling og entreprenørskap) og ett tilbys av studieprogrammet i journalistikk (BJO300 Multimediejournalistikk).

Gjeldende studieplan (2019-2022) tilbyr praksisemner i alle semestre utenom femte semester som er utvekslingssemesteret. Studiet består utelukkende av obligatoriske emner frem til femte semester. Tilgjengelige valgemner består av Film: Historie, teori og analyse (BFJ220), Politikk og risiko (BSA230), Miljø og energipolitikk (BST210) og Offentlig politikk og administrasjon (BST120).

Tilknyttet informasjon:

Første uken i journalistikkstudiet består av en «Velkomstuke» som omfatter faddermøter, informasjonsmøter, omvisning på medielab sammen med studentene på Fjernsyn- og multimedieproduksjon, en byvandring og møter med bransjen. Informasjonsskrivet inneholder informasjon om bransjerepresentantene, som i 2019 kom fra politiet og fra lokale nyhetsmedier og produksjonsmiljø.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Emnebeskrivelser:

Emnebeskrivelsene gir en oversikt over pensum, emneplan og oppgavetekster, tilknyttede fagpersoner, læringsutbytte, innhold og arbeidsformer og eksamen, og gjenspeiler emneplanene slik de presenteres på UiS' nettsider. Emnebeskrivelsene inneholder også en oversikt over forelesningsplan for semesteret, med tema, foreleser og sted, gruppearbeid og arbeidsformer, samt deadline for innleveringsoppgaver og obligatoriske aktiviteter. Oppgavetekster for hele semesteret er vedlagt. Valgfag er også beskrevet.

Timeplaner inneholder informasjon om tid og sted, tema og innhold i forelesning, foreleser/gjesteforeleser og arbeidsformer, obligatoriske seminarer, gruppeøvelser og merknader om eventuelle endringer.

Vitnemålet inneholder generell informasjon om graden, studieprogrammets målsetning, innhold og organisering og læringsutbytte. I oversikten over programmets organisering er studiepoengene brutt ned på fellesemner (40 studiepoeng), fordypning in journalistikk og multimediefortellinger (80 studiepoeng), praktisk journalistikk (30 studiepoeng) og valgfrie emner (30 studiepoeng). Læringsutbyttet er inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Karaktergrunnlag for vitnemålet er vedlagt sammen med en beskrivelse av studiepoeng- og karaktersystem. Engelsk versjon inneholder også en beskrivelse av det norske systemet for høyere utdanning.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen anser informasjon om studiet som å være korrekt. Informasjonen viser studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Komiteen anbefaler at beskrivelsen av jobbmuligheter utvides til å dekke flere yrker innen informasjonsfagene, og at muligheter, erfaringer og tips i forbindelse med utveksling fremheves i den tidlige, skriftlige/digitale informasjonen til studentene. Oppbyggingen av studieløpet med praktisk/teoretisk balanse kan synliggjøres bedre.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komiteéns vurdering:

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring beskriver læringsutbytte som det en person vet, kan og er i stand til å gjøre som et resultat av en læringsprosess. Kunnskap handler om forståelse, ferdigheter handler om å kunne anvende kunnskap for å løse problemer og oppgaver, mens generell kompetanse handler om å kunne anvende kunnskap og ferdigheter på selvstendig vis i ulike situasjoner i utdannings- og yrkessammenheng. Nivå 6 Bachelor, fullført kvalifikasjon, beskriver det totale læringsutbyttet innen kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Mal for vitnemål beskriver det overordnede læringsutbyttet som grundig kunnskap om journalistiske metoder, presseetikk og kildekritikk, og ulike sjangre innen nyhetsjournalistikk og featurejournalistikk. I tillegg nevnes kunnskap om grunnleggende problemstillinger innen samfunnsvitenskap og samfunnsvitenskapelig metode. Læringsutbyttet for øvrig er delt inn i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Under kunnskap listes de samme grundige kunnskapene som i den overordnede beskrivelsen. Av de fire punktene under ferdigheter handler tre om nødvendige ferdigheter innen research, formidling for avis, fjernsyn, radio og nett, og bruk av utstyr. I tillegg skal kandidaten ha gode språklige ferdigheter. Generell kompetanse er knyttet til grunnleggende journalistisk arbeid i redaksjon, samarbeidsevner og evne til både hektisk og langsiktig arbeid.

Kunnskaper

Kandidaten skal

- ha bred kunnskap om journalistrollen, den redaksjonelle prosessen og medias rolle i samfunnet.
- ha bred kunnskap om journalistikk for ulike publiseringsplattformer.
- ha kunnskap om journalistiske metoder og sjangre.
- ha kunnskap om presseetikk og kildekritikk.
- ha innsikt i journalistikkens historie og forskning innen fagfeltet.

Ferdigheter

Kandidaten skal

- kunne utvikle egne ideer, gjøre journalistisk research og finne frem til relevante kilder.
- kunne gjøre opptak, fotografere og redigere lyd og bilder.
- kunne formidle journalistikk i ulike sjangere på ulike medieplattformer som avis, radio, tv, mobil og nett.
- kunne bruke kunnskap om presseetikk til å gjøre forsvarlige valg og refleksjoner i journalistisk praksis.
- kunne bruke et godt og aktivt språk.

Generell kompetanse

Kandidaten skal

- kunne arbeide selvstendig og sammen med andre.
- kunne arbeide raskt i en til tider hektisk arbeidssituasjon, men også evne å arbeide mer langsiktig med større og tidkrevende prosjekter.
- ha innsikt i grunnleggende problemstillinger innen samfunnsvitenskap og samfunnsvitenskapelig metode.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen finner at læringsutbyttet er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, og at det er godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsene på studienivå og emnenivå.

Komiteen anbefaler at læringsutbyttet knyttet til gruppearbeid som læringsform belyses sterkere, som nødvendige ferdigheter i det redaksjonelle journalistiske arbeidet. Studentevalueringer viser at studenter er mindre fornøyd med gruppearbeid som arbeidsform enn andre arbeidsformer, og læringsutbyttet som ligger i gruppearbeid som *praksisforståelse* kan med fordel knyttes sterkere til ferdigheter. Dette bør også følges opp i læringsutbyttebeskrivelsen av enkeltemner. Studiet bør også synliggjøre mengden praksis i studieløpet for å forebygge frafall av studenter som finner

dette krevende. Plattformspekifikke formater (nett, tv, radio, web) slik de brukes i læringsutbyttebeskrivelsen bør byttes ut med plattformnøytrale begreper (tekst, bilde, lyd) (se også punkt 4.3).

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Relevans for videre studier forutsetter både praktisk og teoretisk kunnskap – praktisk kunnskap dersom studentene velger å gå videre med et masterstudium i journalistikk, og teoretisk kunnskap dersom studentene velger å gå videre på øvrige masterprogram. Bacheloroppgaven, vitenskapelig metode og forskningsetikk vil være sentralt for videre progresjon. Ex.Phil er obligatorisk i første semester og dekker kunnskapsteori, vitenskapsfilosofi, etikk og politisk filosofi. Obligatorisk kurs i forskningsteori og metode i andre semester gir innføring i kvantitativ og kvalitativ metode, forskningsetikk, datainnsamling og ulike metoder som intervju, og observasjon, samt ulike analyseinnganger som diskurs- og policyanalyse, retorisk og visuell analyse. Et rent teoretisk fag (obligatorisk) Media and communication dekker medieindustrier, mediestruktur og medieteknologi, med politisk økonomi, mediesosiologi og medie- og demokratiteori. Bacheloroppgaven inneholder innføring og oppfrisking i metode, teori, forskningsdesign og vitenskapelig sjanger.

Oversikt over tema for bacheloroppgaver viser at studentenes egne forskningsprosjekter dekker et bredt spekter av journalistiske tema, inkludert sjanger (særlig sportsjournalistikk og krimjournalistikk); etikk og journalistisk metode; representasjon og deltakelse i mediene; unges mediebruk og nyhetskonsum; mediestruktur tema inkludert økonomi, eierskap og ledelse. Studentene er også opptatt av nyhetsinnhold, særlig på alternative og sosiale medier, som Snapchat, Instagram, Youtube og Facebook, samt nye formidlingsformer som podkast og pushvarsler.

Relevans for arbeidsliv

Praksisfagene dekker ulike journalistiske metoder (hvordan dekke hendelser, kriser og ulykker, samt intervju, research og kildebruk) og fortellerformer (dramaturgi), ulike sjangre (lokaljournalistikk, kommunaljournalistikk, kultur, krim, sport, kommentar og portrett), multimedieproduksjon (radio, tv og nett), opplæring i utstyrsbruk (kamera og lydutstyr, foto, podkast, wordpress, indesign, photoshop) og digitale ferdigheter (brukerdata, bruk av mobil, datastøttet journalistikk, digitale databaser, visualisering og digitalt kildevern), samt teoretiske perspektiver på profesjonsrollen og etikk, kildebruk og kildekritikk, offentlighet og innsynsrett, yringsfrihet og personvern, i tillegg til språk og sjanger. Praksisemnet gir ferdigheter innen redaksjonelle og journalistiske arbeidsprosesser og -metoder, for ulike plattformer, kildebruk og presseetikk i praksis. Valgemnene dekker entreprenørskap og ide-, konsept- og prosjektutvikling, innføring i marked og distribusjon, lover, avtaler og opphavsrett, finansiering og budsjettering.

Valgemne om multimedia dekker også nye medietyper og verktøy, formidling og etikk, og produksjon av SoMe-video.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen finner at studiet er faglig oppdatert og tydelig relevant for arbeidslivet. Det er god balanse mellom teori og praksis.

Balansen mellom undersøkende og fortellende journalistikk og øvrige emner kan gjerne synliggjøres i forhold til relevans. Sammenhengen mellom de to kan også tydeliggjøres. Her kan læringsutbyttet med fordel knyttes til metoder for undersøkende og fortellende journalistikk som har høy overføringsverdi til øvrig journalistisk arbeid.

Opplæring i konkrete programmer/verktøy kan knyttes sterkere til læringsutbyttet som ligger i den generelle tekniske kompetansen som studiet gir studenter gjennom evnen til å finne frem til, lære, og bruke ulike programmer som generell ferdighet. Slike ferdigheter ruste studentene for de raske endringene og oppdateringene som foregår i redaksjonene.

Komiteen anbefaler at studie- og emnebeskrivelser går bort fra plattformspesifikke henvisninger til tv, radio og nett, og heller bruker lyd, levende bilder og tekst for å henvise tydeligere til den flermediale virkeligheten.

Studiets tilknytning til bransjen, særlig med bruken av bedriftsbesøk og gjesteforelesere fra lokale mediebedrifter kan også vektlegges ytterligere. En eventuell styrking av bransjedimensjonen kan være å utvikle publiseringsavtaler med lokale medier hvor studentene publiserer saker underveis i studieløpet.

For å sikre fortsatt relevans for arbeidslivet, og særlig i forbindelse med å holde øye med rekrutteringsbehovet i bransjen, kan det være en ide å formalisere kontakten med mediebedriftene gjennom et bransjepanel. Nytt av dette blir størst dersom man gir konkrete bestillinger med tydelige premisser, for eksempel i forhold til spesifikke emneplaner eller strukturen i studieløpet.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering:

Studiet har ikke skjematisk oversikt over samlet arbeidsomfang.

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

Semesteret er på 14 uker med ukentlige forelesninger og øvinger. Undervisningen inneholder mange obligatoriske elementer, særlig i de praktiske emnene. Emnene har en blanding av forelesninger, seminar, øvelser og praksis. *Nyhetsprosjektet* i andre semester omfatter to ukers obligatorisk sammenhengende innholdsproduksjon for en TV-stasjon, radiostasjon og en nettavis. Det produseres daglig kontinuerlige oppdateringer for nettavis og sosiale medier, timesbulletenger og radioprogram med gjester i studio og live-reportere, samt 30 minutter tv-sending med nyheter, reportasjer, livesending og gjester i studio. Produksjonsdagene strekker seg fra 08:15 til 17:30 pluss tidligvakter fra 07.00 og senvakter til 21.00 daglig.

Normalt er 10 studiepoeng normert til mellom 600 og 800 sider pensum. Dette varierer i forhold til emnenes egenart. Snittet på emnene i journalistikkstudiet er på ca. 600 sider per 10 studiepoeng.

Omfanget på bacheloroppgaven er på 8000 ord. Dersom to studenter skriver sammen skal oppgaven være på 12.000 ord. Oppgaven teller 20 studiepoeng.

Studentene oppgir å bruke 32,2 timer per uke på studiet. Normen i henhold til 1500-1800 timer i året er 33-37 timer i uken. For 2019 brukte studentene i følge Studiebarometeret 13 timer til læringsaktiviteter, 19,3 timer til egenstudier, og 8,1 timer på betalt arbeid.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen anser kravet om arbeidsomfang som å være oppfylt.

Læreplanene kan gjerne presisere balansen mellom arbeidsformer, særlig mellom ulike typer litteratur (lærebøker versus forskningsartikler), og forventet tidsbruk på de ulike arbeidsformene gitt emnenes egenart. Selv om journalistikkstudiet er et praktisk studium, og arbeidsformene tar høyde for det, er pensum også en mulighet for de teoristerke studentene. Litteraturens relevans i de enkelte emnene kan derfor med fordel styrkes, særlig kan forskningslitteraturen knyttes tydeligere til læringsmål. I tråd med det som kommer frem i studentevalueringer kan også pensum gjerne knyttes tettere til forelesninger gjennom konkrete leselister. Det anbefales at pensum er så oppdatert som mulig. Her kan ekstern tilsynssensor benyttes til å evaluere pensumlitteraturen.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Studiet består i hovedsak av praksisorienterte emner, med ett teoriemne i tillegg til ex.phil og metode. Det er rene praksisfag i hvert semester som bygger på hverandre, fra introduksjonsfag i første og andre semester til undersøkende og fortellende journalistikk i tredje semester. Praksis med utplassering i redaksjon er på 30 studiepoeng i fjerde semester. Utveksling er en mulighet i

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

femte semester. Siste semester inneholder bacheloroppgaven på 20 studiepoeng samt et valgemne på 10 studiepoeng.

Progresjonsrapporter viser at 44% av studentene på 2015-kullet fullførte på normert tid, mens 80% av studentene på 2016-kullet fullførte på normert tid (gjennomstrømning i henhold til opptaksplasser). Studiet har kun 25 opptaksplasser og er derfor sårbart for kullmessige variasjoner, noe reelt opptak (rundt 40 studenter) tar høyde for.

Det meste av frafallet skjer mellom første og andre semester. Studentene består flere studiepoeng i vårsemesteret enn i høstsemesteret. Antall beståtte studiepoeng vår 2019 var på rundt 27 poeng. Gjennomsnittlig er mellom 19 og 22 studiepoeng bestått i høstsemesteret. Rundt 80-90% av studentene består eksamen i de fleste emner. Høyest strykprosent finner man i Praktisk journalistikk 1, mellom 13% og 17% i 2018 og 2019. 100% av studentene består praksis. I teorifaget BJO203 er det størst variasjon i antall beståtte eksamener, med 78% bestått i 2019. Rundt 80% består bacheloroppgaven.

Tilgang på egnede lokaler:

Studiet disponerer kjeller-etasje i AR med plass til en sentralredaksjon, skrivestuer, undervisningsrom, tv-studio, flere radiostudio og ett podkaststudio, og en rekke redigeringsrom for video og audio, samt utstyrsrom. Tilbakemelding fra studenter gjennom studentevalueringer viser at det er noe tekniske problemer og problemer med utstyr på noen fag (særlig nevnt på BJO104). Studiebarometeret 2019 viser at lokaler er det punktet hvor studentene er minst fornøyd (3.3 av 5).

Utstyr: Journalistutdanningen deler rom og utstyr med Fjernsyns- og multimedieutdanningen og mastergradsstudiet i Dokumentarproduksjon. Fra utstyrsbua har studentene tilgang til radiopptakere, stillskamera, VJ-kamera og større kamera for videoproduksjon, lys, mikrofoner og stativ. Studentene har og tilgang til utstyr for lyddesign i eget lydredigeringsstudio, samt radio og tv-studio og redigeringsrom for lyd og video. Skrivestuer og sentralredaksjon er utstyrt med pc-er fra 2018 med oppgradert programpakke (blant annet Adobe Creative Suit). Studiet har en dedikert teknisk stilling som har ansvar for oppdatering og vedlikehold av utstyret.

Bibliotekstjenester: Studentevalueringer viser at studentene er fornøyd med bibliotekstjenestene. Studiebarometeret 2019 viser at studentene er over gjennomsnittet fornøyd med bibliotekstjenester (4.4 av 5).

Administrative og tekniske tjenester: Instituttet har en faglig studieprogramleder (20%) per studieprogram, samt en dedikert administrativ ressurs (ca. 30%) som følger opp programmet og studentene. En administrativ ressurs har også ansvar for gjennomføring/oppfølging av eksamen. For øvrig har stab på fakultet og i sentraladministrasjonen ansvar for øvrige administrative støttefunksjoner (opptak, timeplanlegging, IT-tjenester mv).

Læringsplattformer: Canvas. Studentevalueringer viser at studentene er aktive brukere av Canvas, og at de er fornøyd med informasjon om studiet og emnene. Rombooking foregår i TimeEdit.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen anser studiets, innhold, oppbygging og infrastruktur for å tilfredsstillende kravene.

Komiteen anbefaler at studentene læres opp i å selv løse løpende tekniske utfordringer som studentene opplever i lokalene og med utstyret.

Komiteen anbefaler også at det undersøkes hva som er årsaken til frafall, særlig med tanke på når i studieløpet det skjer, og hva som kan gjøres for å minske dette.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komiteens vurdering:

Undervisnings- og læringsformer:

Undervisningen består stort sett av en blanding av forelesninger, seminarer og workshops, gjesteforelesninger, bransjeforelesninger/møter og ekskursjoner. Arbeidsformene inkluderer nyhetskviss, praktiske øvelser, innleveringsoppgaver, refleksjonsoppgaver, seminar, selvstudium, prosjektarbeid, ekskursjon, gruppearbeid, prosjektutvikling, case studier, PC-seminarer og filmvisninger. Av eksamensformer har fem av emnene skoleeksamen, fire har hjemmeeksamen, et emne har gruppeeksamen, og et emne har mappeevaluering. Praksis vurderes gjennom praksisrapport og midtveisevaluering i henhold til bestått/ikke bestått.

Studentevalueringer viser at studentene stort sett er fornøyd med undervisningsmetoder og læringsformer. Praktiske øvelser verdsettes. Noen er kritiske til gruppearbeid. I tillegg etterlyses ofte tettere kobling mellom forelesning/seminarer og pensum gjennom konkrete leseplaner. Noen kommenterer at gjesteforelesninger gjerne kan være bedre integrert. De er stort sett fornøyd med pensum, mens graden av leseforberedelser i forkant av forelesning er så som så. Flere studenter er misfornøyd med at pensum og forelesninger på BJO203 er på engelsk. Alt i alt er studentene fornøyd med foreleser/faglærer på alle emner.

Studiebarometeret høst 2019 viser at studentene er over gjennomsnitt fornøyd med undervisning, tilbakemelding og vurderingsformer (4.4 av 5), kobling til arbeidslivet og studentaktiv læring. Studentene er også fornøyd med læringsutbyttet, mest i forhold til skriftlig og muntlig kommunikasjonsevne, kritisk refleksjon og faglig kunnskap. Mindre tilfreds er de med læringsutbyttet i vitenskapelig arbeid og forskningsmetode. Studiebarometeret viser imidlertid at studentene er minst fornøyd med egen medvirkning, eget engasjement og motivasjon, og organisering av studieløpet. Kobling til pensum kan også styrkes. Studentevalueringer viser allikevel at studentene er fornøyd med egen innsats og at de opplever læring, og at de er fornøyd med oppgaver og praksis. Det er høyt oppmøte på de fleste fag.

Eksamensplattform: All eksamen gjennomføres digitalt via Inspera.

Digitale lærings- og undervisningsformer: Canvas. Studentundersøkelser viser at studenter er stort sett fornøyd med Canvas som digital plattform og at denne også brukes aktivt.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet, og at det legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle.

Komiteen anbefaler at konkrete leseplaner knyttes til hver enkelt forelesning. Relevansen av gjesteforelesninger kan gjerne økes ved å gi gjesteforelesere konkrete bestillinger, og ved å forankre gjesteforelesere til pensum gjennom en teoretisk forelesning i forkant. Vitenskapsteori og metode undervises i større grupper sammen med studenter på andre studieprogram. Undervisningen her kan gjøres mer relevant for journalistikkstudenter ved at journalistikkforskning brukes mer aktivt i disse emnene, der dette er mulig.

Komiteen anbefaler at studentevalueringer brukes mer aktivt i kommunikasjonen med studentene. Studenter på nye emner kan gjerne få opplyst ved semesterstart hva slags endringer som er gjort på emnet basert på studentevalueringer fra forrige semester.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Pensum består i hovedsak av norske lærebøker. De fleste pensumlistene presiserer nyeste utgave av disse, men noen bøker er også relativt gamle (for eksempel Brurås 2012; Handgaard 2008; Hedemann 2006; Ihlen 2013; Kvam 2002; Lamark, 2012; Mathisen 2010; Njaastad 2010). Journalistikkemnene har primært lærebøker på pensum. Der forskningsartikler inngår i pensum brukes disse til å belyse teknologisk og metodisk utvikling, teoretiske perspektiver, innsikt i mediesystemer samt tilstandsoversikter. Ex.Phil og Forskningsteori og metode har artikler på norsk og engelsk i tillegg til lærebok. BJO201, BJO300 og BJO301 har forskningsartikler på norsk og engelsk på pensum. BJO203 er et innvekslingsemne på engelsk og har derfor engelskspråklig lærebok. Flere av valgfagene har kompendier med forskningsartikler i tillegg til grunnbøker.

En podkast-serie, Pensumpodden, blir brukt for å lære studenter å planlegge og gjennomføre en podkastinnspilling. Temaet for Pensumpodden er som navnet tilsier emner fra studiet. I podkasten forklarer og diskuterer studenter emner som er tatt opp i forelesninger eller i pensum. Resultatet er at fagstaben kan instruere om bruk av podkast. De som deltar må sette seg ekstra godt inn i dagens emne, de andre studentene som lytter til opptaket får en ny gjennomgang, og foreleser kan avsløre og rette misforståelser eller feil. I tillegg fungerer den som et forelesningsarkiv for studentene.

Evalueringene viser at studentene stort sett er fornøyd med pensum, men at koblingen mellom pensum og praksis gjerne kan styrkes. Studiebarometeret viser at studentene er mindre fornøyd med læringsutbyttet i vitenskapelige og metodiske fag enn i praktiske fag.

Fagmiljøet legger til rette for kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet gjennom kontinuerlig faglig utviklingsarbeid via deltakelse i ulike prosjekter, bransjeorganisasjoner, fagmesser og fagorganisasjoner. Aktiviteter inkluderer:

- Et forskningsprosjekt om bruken av AI i lokalredaksjoner, *Automatiserte nyheter: Analyse, utvikling og evaluering av kunstig intelligens-verktøy for lokaljournalistikk*, ledes av fagpersonale (finansiert av Rådet for anvendt medieforskning)
- Forskningsprosjektet *Digitale nyhetsagendaer i Skandinavia* ledes av fagpersonale (finansiert av Anderstiftelsen)
- Forskningsprosjekt *Media as the missing link*, om medienes rolle i politiske valg, ledes av tilknyttet fagpersonale (finansiert av Fellesløftet)
- Tverrfaglig forskningsgruppe på instituttet, *Digital Society*, ledes av fagpersonale
- Deltakelse i et forskningsprosjekt på Lesesenteret
- Medlemskap i Nasjonalt fagorgan for mediestudier
- Alumnimedlemskap i Programkomiteen for Nordiske mediedager
- Medlemskap i Nordisk journalistutbildning

FoU/KU-virksomheten i disse aktivitetene mobiliseres i studieprogrammet gjennom inviterte gjesteforelesere fra bransjen, fremvisning av forskningsprosesser- og resultater i forelesningene, diskusjon av forskningslitteratur i seminarer, og oppdaterte teoretiske og praktiske perspektiver i undervisningen.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen anser studiet for å ha relevant kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid.

Komiteen bemerker at gammel pensumlitteratur ikke nødvendigvis er et problem om litteraturen fremdeles er relevant. Eldre grunnbøker kan imidlertid med fordel suppleres med mer oppdatert forskningslitteratur i form av tidsskriftsartikler. Komiteen bemerker at det er uklart konkret hvordan undervisningen tar i bruk relevant forskningsbasert litteratur.

Komiteen bemerker også at selv om underviserne har relevant journalistisk erfaring, er det viktig at praksiskunnskapen holdes oppdatert i fagpersonalet. Komiteen anbefaler at instituttet legger til rette for at faglærere jevnlig gis mulighet til etterutdanning, tid til hospitering i mediebedrifter og ressurser til å besøke bedrifter og dra på praksisrelevante samlinger og konferanser. Komiteen anbefaler også at det legges til rette for å utvikle praksisrettede forskningsprosjekter.

Studentevalueringer viser at planleggingen av studiet kan bli bedre, og at det ligger et potensial i å gjøre vitenskapsteori og metode mer relevant for journalistikkstudentene. Det anbefales at vitenskapsteoretiske og metodiske fag mobiliserer eksempler fra journalistikkforskningen får å øke læringsutbyttet i disse fagene for journalistikkstudentene.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde.

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komitéens vurdering:

Journalistikkstudiets innhold og pensum er hovedsakelig tilknyttet norsk kontekst. Alle fag utenom ett er på norsk, hovedsakelig med norsk pensum. Gjesteforelesere er hovedsakelig norske.

Innveksling forekommer sjeldent, men studiet har hatt studenter fra de andre skandinaviske landene. BJO203 er fra høst 2019 tilpasset innveksling, men det er foreløpig få internasjonale studenter som tar faget (5 av 125 oppmeldte høst 2019). Disse studentene kommer fra andre studieprogram på UiS.

Studentene oppfordres til å dra på utveksling, og om lag halvparten drar ut, hovedsakelig til USA. Utveksling omtales grundigere i 4.9.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at studiet har ordninger som for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Komiteen vedgår at journalistikkstudiet har en særlig norsk egenart, men internasjonale forhold blir stadig viktigere. Bruk av internasjonal litteratur kan her være med på å styrke internasjonaliseringen av faget. Innsikt i internasjonale forhold er også med på å styrke studiets relevans i forhold til en mer global medievirkelighet. Internasjonale forhold, særlig gjennom case-basert undervisning, kan med fordel tas sterkere inn i undervisningen, som perspektiv på norske forhold.

Komiteen anbefaler at studiet vurderer å opprette et «internasjonalt semester» særlig tilrettelagt for innveksling.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komitéens vurdering:

Utvekslingssemesteret er basert på anbefalte avtaler knyttet til studieprogrammet. Studentene kan også benytte seg av åpne UiS-avtaler eller arrangere utvekslingsopphold på egenhånd dersom de ønsker å dra til en institusjon UiS ikke har en avtale med. I alle tilfeller skal emnene studentene tar, forhåndsgodkjennes av fagmiljøet. Utvekslingsmuligheter omfatter Erasmus og Study Abroad-programmer. Instituttet har lister med forhåndsgodkjente emner, og et eget seminar hvor

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

studentene får hjelp til å velge emner og finne nye emner. Karakterutskrifter sjekkes i etterkant. Emner som er direkte overlappende med emner studentene har tatt hjemme godkjennes ikke. Erfaring viser at studenten kommer hjem med varierte emnekombinasjoner, og at de ofte tar emner som historie, antropologi og mediefag.

Studiet har spesifikk avtale med Danmarks medie- og journalsthøjskole, Bond University og San Diego State University. En avtale med Dublin City University er under utvikling som del av ECIU-nettverket. For øvrig foreligger det totalt 20 avtaler som anbefales for journalistikkstudentene. I tillegg til de ovennevnte avtalene, gjelder det følgende institusjoner: University of Iceland, Stockholms universitet, Oxford Brookes University, Thompson Rivers University, Monterrey Institute of Technology University System, University of Mississippi, Hawaii Pacific University, University of New Haven, California State University – Los Angeles, University of California – Berkeley, State University of New York College at Brockport, Flinders University, The University of Adelaide, Griffith's University, University of Wollongong, The University of Western Australia og University of Otago.

42 studenter har vært på utenlandsopphold siden 2016, noe som utgjør ca. 50% av studentmassen. En relativt høy andel journalistikkstudenter drar på utveksling sammenlignet med studenter på andre studieprogram. De fleste drar til San Diego State University og andre amerikanske universiteter.

Rapporter fra utveksling viser at studentene har hatt positive erfaringer, og at de vil anbefale andre studenter å dra på utveksling. Faglig og personlig utbytte er bra, mens det er noen utfordringer knyttet til bolig og økonomi. Studentene opplever at amerikanske, britiske og australske universiteter har gode sosiale og faglige opplegg. I San Diego ser det ut til at fagkombinasjonen som studenter kan ta blir noe tilfeldig, da studentene kun tilbys ledige plasser på tilgjengelige kurs.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen finner at studietilbudet har faglig relevante ordninger for internasjonal utveksling.

Komiteen bemerker at utveksling er mulig først relativt sent i studieløpet. Med tanke på fremtidig jobb burde praksis legges etter utveksling. Anbefalingen her er imidlertid vanskelig å følge opp, da femte semester er det eneste semesteret som gir mulighet for utveksling, gitt studieprogrammets oppbygging. Fagstabens vurdering har vært at studentene bør være mest mulig klar for å få mest mulig ut av praksis. De tre første semestrene går derfor ut på å gi intensiv journalistutdanning slik at studentene kan inngå som fullverdige medlemmer av en redaksjon i fjerde semester. Dermed er første mulighet for utveksling femte semester. Utvekslingssemesteret brukes i stor grad til å utvide studentenes kunnskap og fagbredde. Det setter kunnskapen fra studiet og fra praksisperioden i et større perspektiv. Erfaringer og kunnskap fra teori, praksis og utveksling kan brukes i sjette og siste semester der studenten skriver bacheloroppgave.

Komiteen finner at den faglige dimensjonen ved utveksling kan belyses bedre. Studentrapporter fra utvekslingsopphold kan med fordel inneholde informasjon om hva slags fag studentene har tatt mens de har vært ute. Komiteen ber om at det vurderes å skrive læringsutbyttebeskrivelser for utvekslingsoppholdet. Komiteen anser det som positivt at studentene tar andre type fag når de er på utveksling.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komiteens vurdering:

Praksisperioden består av 20 uker med opphold i to redaksjoner i 10 uker. Avtalen gjelder for 10 uker i 100% stilling. Avtalen beskriver innhold og læringsutbytte, forventet opplæring og oppfølging i bedriften, og en liste over studentens arbeidsoppgaver, samt krav om praksisrapport. Avtalen inneholder også forventninger til virksomheten i praksisperioden, og beskriver instituttets ansvar, kommunikasjon i perioden og midtveisevaluering i bedriften. Praksis er regulert gjennom etablerte yrkesavtaler. Emneansvarlig gjennomfører midtveisevaluering med den enkelte student, også i dialog med veileder i bedriften.

Praksisavtalene etableres på årlig basis basert. Langtidsavtaler foreligger ikke da studentene får 40% grunnlønn i perioden og redaksjonene må se an sin økonomiske situasjon. Praksisansvarlig har årlige møter med representanter fra praksisbedrifter i Rogaland.

Studiet har 12 praksisavtaler med bedrifter i Rogaland, bestående hovedsakelig av avis og fjernsyn, og åtte bedrifter utenfor Rogaland. Disse omfatter Bygdebladet, Dalane Tidende, Gjesdalbuen, Haugesunds Avis, Jærbladet, NRK Rogaland, Rogalands Avis, Sandnesposten, Solabladet, Stavanger Aftenblad, Strandbuen og TV Vest.

Øvrige 19 bedrifter utenfor Rogaland har vært omfattet av avtalen i perioden 2017-2019. Utenfor Rogaland har studiet avtaler med Aftenposten, Avis Sør-Trøndelag, Drammens Tidende, Forskning.no, Babyverden, Hnytt.no, Lofot-Tidende, NRK Super, NRK Trøndelag og VG (sport). Studiet har også hatt praksisplasser (2017-2019) i Avis Agder, Avis Valdres, Bergens Tidende, Byavisa Lillehammer, Dagbladet Magasinet, Dagen, Fanaposten, Fædrelandsvennen, Hamar Arbeiderblad, Nordlys, NRK Her og nå, NRK Oppland, NRK P3 nyheter, Oppland Arbeiderblad, Romerikes Blad, TV 2, Tønsberg Blad, VG (Helg) og Vårt Land. Studenter som ønsker praksis utenfor Rogaland tar selv kontakt med bedrift. Emneansvarlig godkjenner disse avtalene.

Studentene leverer en praksisrapport som omfatter opplæring, oppfølging og tilbakemelding; refleksjon over eget arbeid (ideer, sjangere og redaksjonelt arbeid), etiske og journalistiske utfordringer; læring og refleksjon over yrket og yrkesrollen. Midtveisevalueringen inneholder de samme punktene.

Komiteens anbefalinger:

Komiteen finner at det foreligger praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Komiteen presiserer at god matching mellom student og praksisbedrift er viktig, og anbefaler studiet å ha særlig fokus på dette. Fagmiljøet bør vurdere om dette kan formaliseres gjennom motivasjonsbrev, arbeidsprøver, vurderingskommisjon eller lignende.

Krav til fagmiljøet

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet består av 13 personer, inkludert tre professorer, en professor II, to førsteamanuensiser, en førstelektor, tre universitetslektorer, en universitetslærer og to stipendiater. Disse er tilknyttet obligatoriske fag. En ny førsteamanuensis i journalistikk er ansatt fra høsten 2020. Det utvidede fagmiljøet med emneansvarlige på seks valgemner består av to professorer, to førsteamanuensiser og to universitetslektorer.

Emneansvar i studieprogrammet er fordelt på ni ansatte. Fem av disse har fast 100% hovedstilling tilknyttet studieprogrammet. To har fast 100% hovedstilling tilknyttet obligatorisk ex.phil og metodeemne. Fem andre ansatte ved Instituttet bidrar faglig på programmet, hovedsakelig metode- og valgemner. Fire andre ansatte ved instituttet bidrar på valgemner tilbudt gjennom andre studieprogram.

Seks ansatte i fagmiljøet har journalistisk praksiserfaring. I tillegg har to ansatte tilknyttet studieprogrammet erfaring som journalist. Dette gjelder emneansvarlig på Forskningsteori og metode og vikarlærer på PR og kommunikasjon. Ansatte som har tilknytning til mediebedrifter tar vakter når de har anledning.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt og at det har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Komiteen finner at fagmiljøet har en god sammensetning. Viktigheten av relevant og stadig faglig oppdatering blir trukket frem som sentralt. Ansettelseskrav i UH-sektoren gjør det særlig utfordrende for praksisstudier å ansette fagpersoner med praktisk relevant kunnskap. Rekruttering av nyansatte bør allikevel ta høyde for dette behovet.

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Fire av de 13 fagansatte tilknyttet programmet oppgir å ha pedagogisk basiskompetanse (UniPed).

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at det foreligger manglende utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet tilknyttet studietilbudet.

Komiteen anbefaler at instituttet legger til rette for at ansatte uten formell utdanningsfaglig kompetanse kan oppnå dette der stillingen krever det. Instituttet bør skissere et forløp for hvordan hver fagansatt dette gjelder kan gjennomføre UiS' basiskurs (Uniped). Komiteen presiserer også at utdanningsfaglig kompetanse bør ligge til grunn for vurdering ved eventuelle nyansettelser.

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Studieprogramleder er Universitetslektor Siri Wichne Pedersen. Pedersen har Master i dokumentarproduksjon fra Universitetet i Stavanger og journalistisk erfaring fra NRK Rogaland, TV 2 og Rogalands Avis. Pedersen er også tilkallingsvikar i NRK Rogaland. Pedersen har pedagogisk kompetanse (UniPed).

Studieprogramledelsen omfatter løpende koordinering, kvalitetssikring- og utvikling av studiet, i tråd med utdanningsfaglige forskrifter. Studieprogramlederen er en synlig og tydelig adressat for tilbakemeldinger fra studenttillitsvalgte og fagmiljø om forhold som angår kvalitet og gjennomføring av studiet.

Emneansvar for øvrig er fordelt på ni ansatte. Fem av disse har fast 100% hovedstilling tilknyttet studieprogrammet. To har fast 100% hovedstilling tilknyttet ex.phil og metodeemne. To vikarer har ansvar for hvert sitt emne. Emneansvar er fordelt mellom ansatte i undervisningsstilling og forskerstilling.

Studiet og enkeltemner kvalitetssikres jevnlig gjennom årlige emneevalueringer og midtveisevalueringer. Evalueringer behandles samlet av fagmiljøet. Fra 2020 har UiS innført kvalitetssystem for utdanning som omfatter dialogprosesser mellom studenter og emneansvarlig gjennom semesteret. Studieprogramleder, fagmiljø og instituttleder skal foreta en samlet vurdering av referat fra dialogene, som i neste trinn er en av kildene til årlig gjennomgang/revisjon av studieprogrammet.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Komiteen bemerker at rutiner for videreføring og oppfølging er særlig viktig i tilfeller hvor tidsbegrenset emneansvar tillegges vikariater. Fagmiljøet bør ha klare og synlige rutiner for årlig revisjon og kvalitetssikring og utvikling av studiet.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komiteens vurdering:

55 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Emneansvar er fordelt på ni ansatte, hvorav fem har førstestillingskompetanse. Seks av de 11 obligatoriske emnene (55 prosent) ledes av ansatte med førstekompetanse.

Komiteens anbefalinger:

Komiteen finner at kravet er tilfredsstillt.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteens vurdering:

Vitenskapelig publisering gjøres hovedsakelig av ansatte i forskerstilling. Publikasjonene omfatter hovedsakelig artikler i internasjonale tidsskrift. Samlet sett har ansatte tilknyttet det utvidede fagmiljøet (emneansvar på obligatoriske fag samt valgfag) 67 poenggivende publikasjoner de siste 5 årene (23 av disse på nivå 2), 68.55 publiseringspoeng. De ansatte i forskerstilling har jevn publisering innen journalistikk- og medieforskning, statsvitenskap, filosofi og sosiologi.

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

Fagmiljøet forsker i hovedsak på medieteknologier, mediestrukturer, mediepåvirkning, sosiale medier, digitalisering, journalistikkens organisering og økonomi, samt journalistikkens institusjonelle dimensjoner. Tre prosjekter er særlig sentrale i forskningsaktiviteten:

- Et eksternfinansiert forskningsprosjekt (SEK 10 mill.), *Digitale nyhetsagendaer i Skandinavia*, undersøker endringer i mediernes økonomi, struktur og organisering
- Prosjektet *Media as the missing link*, som tar for seg mediepåvirkning og støtte til politiske partier.
- Et prosjekt finansiert av Rådet for anvendt medieforskning, *Automatiserte nyheter: Analyse, utvikling og evaluering av kunstig intelligens-verktøy for lokaljournalistikk*, undersøker bruken av AI i lokaljournalistikken.

Fagmiljøet er også involvert i den tverrfaglige forskningsgruppen *Digital Society*, som ledes av tilknyttet fagpersonnel.

Det er to stipendiater tilknyttet fagmiljøet som forsker på henholdsvis sosiale medier (Instagram) og digital journalistikk (algoritmenes påvirkning på journalistikken). Begge er involvert i undervisning og veiledning av studenter på journalistikkstudiet. En postdoktorstilling med fokus på digitaliseringen av avissektoren er tilknyttet prosjektet *Digitale nyhetsagendaer i Skandinavia*.

Forskning og undervisning kobles hovedsakelig gjennom forelesninger og studentveiledning. Gjennom forelesninger får studentene innblikk i teorier og metoder som brukes i forskningsprosjektene, innsikt i utviklingen av den norske journalistikken og det norske mediasystemet for øvrig, gjennom presentasjon av empirisk materiale, analyser og forskningsmetoder.

Ansatte i undervisningsstilling driver faglig relevant utviklings- og formidlingsarbeid, særlig gjennom bransjeorganisasjoner, journalistisk arbeid og allmenn formidlingsaktivitet. Dette inkluderer:

- Medlemskap i Nasjonalt fagorgan for mediestudier
- Alumnimedlemskap i Programkomiteen for Nordiske mediedager
- Nordisk journalistutbildning (nordisk samarbeidskomité for journalistutdanninger)
- Dokumentarproduksjon

Faglig utviklingsarbeid kobles hovedsakelig til læringsutbyttet gjennom løpende kontakt med bransjen, deler av fagstaben har hospitert i NRK og VG, en av faglærerne har tilkallingsvakter i NRK og tar oppdrag for lokalavisene. Faglærere deltar jevnlig på fagkonferanser og medie- og journalistfaglige konferanser som SKUP-konferansen, SKUP-skolen og Nordiske Mediedager.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen finner at fagmiljøet tilknyttet studiet driver forskning og/eller faglig utviklingsarbeid og at de kan vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Komiteen anbefaler at det legges til rette for at ansatte i undervisningsstilling har tid til å drive med faglig utviklingsarbeid og praksisnær forskning som kommer undervisningen til gode.

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Fagpersoner er involvert i prosjekter finansiert av Rådet for anvendt medieforskning, Norges forskningsråd og EU. Prosjektet *Digitale nyhetsagendaer i Skandinavia* har internasjonale partnere ved Karlstads Universitet i Sverige, IT Universitetet i København i Danmark og Ved Vrije Universiteit i Nederland. Prosjektet *Automatiserte nyheter: Analyse, utvikling og evaluering av kunstig intelligens-verktøy for lokaljournalistikk* har samarbeid med Universitetet i Bergen.

Fagpersoner tilknyttet studieprogrammet har jevn internasjonal konferansedeltakelse og medlemskap i relevante forskningsassosiasjoner som International Communication Association (ICA), European Communication Research and Education Association (ECREA), World Media Economics and Management Conference (WMEMC), Nordmedia og Norsk medieforskerlag.

Fagpersoner har verv i Nasjonalt fagorgan for mediestudier, Presseprisene i Sør-Rogaland, og medlemskap i journalistlag. Ansatte har også internasjonal deltakelse i utdanningskvalitet og internasjonale utdanningsnettverk gjennom ECIU.

Fagmiljøet deltar jevnlig på journalistfaglige konferanser og møter, inkludert Nordiske mediedager, SKUP og Nordisk journalistutbildning.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Komiteen anbefaler imidlertid at det legges til rette for at de ansatte i undervisningsstilling oftere kan dra på flere praksisrelevante og journalistfaglige møter, workshops, seminarer og konferanser i Norge og i utlandet for å danne nettverk og styrke den faglige utviklingen.

4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold. Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Ansatte med emneansvar for praksisemner har praktisk erfaring og praksiskunnskap. Praksisveiledere i praksisperioden har relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet.

Fagmiljøet har systematisk kontakt med praksisfeltet, både gjennom praksisavtaler, gjesteforelesninger, bedriftsbesøk, faglig nettverk og jevnlig nyhetsproduksjon. Vikarer i undervisningsstilling har i tillegg praksisjobb i relevante redaksjoner, og studieprogramleder er tilkallingsvikar for NRK Rogaland.

Se for øvrig punkt 4.3, 4.7, 4.11 og 4.15 hvor dette også vurderes.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner et kravet er oppfylt.

Komiteen anbefaler at det legges til rette for at fagmiljøet kan hospitere jevnlig i mediebedrifter. Det anbefales også at ansatte kan ta relevant etterutdanning, delta på relevante kurs, og dra på faglig relevante konferanser.

For å sikre videre relevans i studieprogrammet anbefales det at fagmiljøet vurderer å bruke bransjeråd til jevnlig evaluering av enkeltemner. I tillegg bes fagmiljøet vurdere å etablere et bransjealumni bestående av tidligere studenter som kan bidra i dette evalueringsarbeidet.

5 Komitéens samlede vurdering

Komiteen finner at studiet tilfredsstillende akkrediteringskriteriene i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Overordnet anser komiteen studieprogrammet for å være av god kvalitet. Komiteens forslag til forbedringer (presisert under hvert punkt) skal anses som forslag som kan vurderes av fagmiljøet i den videre utviklingen av studieprogrammet.

Ett av kravene er ikke oppfylt: 4.12 Relevant utdanningsfaglig kompetanse STF §2-3 (2).

Komiteen anbefaler at det legges en konkret plan for hvordan hver enkelt ansatt kan oppnå utdanningsfaglig kompetanse der stillingen krever dette.

Komiteen anbefaler at studieprogrammet videreføres gitt at kravet om utdanningsfaglig kompetanse tilfredsstilles.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i studieporteføljeutvalget 01.09.2020

Vedtakk:

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanens vurdering bygger på rapporten fra sakkyndig komité og tilsvar på rapporten fra studieprogramleder, instituttleder og fagmiljøet på studiet.

Den sakkyndige komiteen vurderer at kravene tilfredsstillende akkreditering på alle punkt, med unntak om krav til utdanningsfaglig kompetanse blant fagpersonalet. Her skriver dog studieprogramleder i sitt tilsvar at sakkyndige komites vurdering tar utgangspunkt i det samlede mediemiljøet ved instituttet. Fagmiljøet dedikert til journalistikkstudiet består av fem vitenskapelige ansatte, hvorav fire av de fem har utdanningsfaglig kompetanse (UNIPED).

Den sakkyndige komitéen anbefaler at akkreditering av bachelorprogrammet i journalistikk videreføres og kommer med noen anbefalinger til forbedring av programmet.

Komiteen peker spesielt på tre områder der studiet kan forbedres:

- Læringsutbytte og forventninger til studiet
- Relevans for videre studier og/eller arbeidsliv
- Relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid

Den sakkyndige komitéen anbefaler at læringsutbytte knyttet til gruppearbeid belyses sterkere og at studiet bør synliggjøre for studentene mengden av praksis studentene vil ha i løpet av studiet. Til slutt kommer komitéen med anbefaling om å endre bruk av plattformspesifikke begreper (nett, tv, web) med plattformnøytrale begreper (tekst, bilde, lyd) for å henvise til den flermediale virkeligheten studentene vil jobbe i både under studiet og etter studiet. Studieprogramleder skriver i sitt tilsvar at fagmiljøet skal diskutere innspillene fra den sakkyndige komitéen og vil jobbe for å inkludere gruppearbeid i læringsutbyttebeskrivelsen. Bruk av plattformnøytrale begreper problematiseres med tanke på formidling av hva studentene skal lære allerede i emnebeskrivelsene og hvorvidt det er

Periodisk studieprogramevaluering av bachelor i journalistikk 2020.

tydelig nok for studentene med plattformnøytrale begreper. Dekan støtter vurderingene gjort av både sakkyndig komité og studieprogramleder.

Den sakkyndige komitéen vurderer studieprogrammet som faglig oppdatert og tydelig relevant for arbeidslivet. Komitéen kommer med to forslag til hvordan studiet kan knyttes enda tettere til bransjen: 1) utvikle publiseringsavtaler med lokale medier hvor studentene publiserer saker underveis i studiet 2) formalisere kontakten med mediebedriftene gjennom et bransjepanel. Studieprogramleder er positiv til innspill fra komitéen og skal undersøke dette nærmere med øvrig fagmiljø. Dekan støtter vurderingene gjort av sakkyndig komité.

Den sakkyndige komitéen anser studiet har en relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, men anbefaler å inkludere forskningsbasert litteratur i større grad. Den sakkyndige komitéen anbefaler at instituttet legger til rette for at fagmiljøet får oppdatert sin praksiserfaring gjennom deltakelse på praksisrelevante samlinger og konferanser, samt mulighet for å utvikle praksisrettede forskningsprosjekter. Dekan støtter denne vurderingen og ber instituttet følge opp.

På bakgrunn av rapport fra sakkyndig komité, instituttets plan for oppfølging og dekanens vurderinger anbefaler dekan at programmets akkreditering videreføres.

UiS, 24.08.2020

Turid Borgen

Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter