

Rapport om evaluering av  
bachelorstudium  
“Bachelor i Reiselivsledelse”  
180 studiepoeng  
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

1. Juni 2020

Vedlagt:  
Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

26.08.2020

## Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

*«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»*

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

Andre dokumenter og ressurser for gjennomgangen finnes på et [egget område på ansattssidene](#). Innhold i dette dokumentet:

1. Generell oversikt over studiet
2. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
3. Komitéens samlede vurdering
4. Dekanens vurdering og tilrådning
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilrådning skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

## **1.0 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen**

### **1.1 Komitéens mandat**

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering ertilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

### **1.2 Komitéens medlemmer**

*Vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø – leder*

**ÅSA GRAHN**, [asa.grahn@uis.no](mailto:asa.grahn@uis.no) telefon: 90173345

*Ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde –*

**GUDRUN HELGADOTTIR** [gudrun.helgadottir@usn.no](mailto:gudrun.helgadottir@usn.no) telefon: 35 95 27 09 / [41131283](tel:41131283)

*Ekstern arbeidslivsrepresentant –*

**GAUTE LØVSET** [gaute@norwegianexperience.no](mailto:gaute@norwegianexperience.no) telefon: 48030128

*Student*

**MARIA STENE GRØTTE** [mariastene@outlook.com](mailto:mariastene@outlook.com) telefon: 90417390

*Representant fra det administrative personale – koordinerer arbeidet)*

**ODDVAR NORLAND**, [oddvar.norland@uis.no](mailto:oddvar.norland@uis.no) telefon: 91817784

## 2.0 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
  - Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
  - Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
  - Mal for vitnemål og Diploma Supplement
  - Tittel på alle bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
  - Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19
  - Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
  - Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019
  - Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
  - Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
  - CV for alle som inngår i fagmiljøet
  - Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
  - Praksisavtaler
  - Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søknings og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

### 3.0 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Bachelor i Reiselivsledelse
Tourism Management Bachelor's Degree
Bachelor i Reiselivsledelse

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

## 4.0 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)<sup>1</sup>:

### Krav til studiet

#### 4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

##### **Komitéens vurdering:**

Bachelorprogrammet i reiselivsledelse har en side på uis.no med generell informasjon om studieprogrammet. Under fanen «Studieplan og emner» vises programmets progresjon og oppbygging av studieprogrammet. Dette er oversiktlig og godt beskrevet. Herfra er det også lenker til emnene som inngår i studiet, slik at studiets innhold er tilgjengelig, inkludert emnebeskrivelser, pensumlister, vurderingsformer og eventuelle arbeidskrav. Under kategorien "Hva lærer du?" ligger læringsutbyttet på programnivå tilgjengelig. Informasjon om utveksling ligger også tilgjengelig i venstremenyen.

Generelt er studieinformasjonen godt tilgjengelig og oversiktlig.

##### **Komitéens anbefalinger:**

Det er viktig at det er korrekt og oversiktlig informasjon i alle kanaler. Informasjon om hva slags jobbmuligheter man kan få etter endt utdanning er nyttig og instituttet kan vurdere å informere mer rundt dette gjennom å fortelle hvor mange som er i arbeid to år etter utdanning og hva hvilken slags stilling de har. Det er dog viktig å ikke skape falske forventinger med å profilere kun de som har fått «de beste» jobbene.

#### 4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

##### **Komitéens vurdering:**

Læringsutbyttet for bachelorprogrammet i reiselivsledelse inneholder informasjon om det studenten vil oppnå av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter fullført grad. Dette er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og er dekkende og relevant. Navnet på programmet er dekkende og samsvarer med innholdet.

Læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå dekker det overordnede utbyttet for de temaene og fagområdene som de ulike emnene tar for seg og er nokså generelt utformet. Mer detaljerte

<sup>1</sup> I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

læringsutbyttebeskrivelser ligger tilgjengelig på de ulike emnene som inngår i programmet og vil bli vurdert i neste punkt (4.3).

Komitéen bemerker at det er gjort endringer i studieplanen i programmet for kullene 2018/19/20. Navn og emnekoder er endret, noen fag er blitt byttet om fra valgfag til obligatorisk og helt nye fag er lagt til.

**Komitéens anbefalinger:**

Vi anbefaler at instituttet informerer godt de berørte om hvorfor disse endringer i program og emneplaner er gjort. Dette vil da gi en bedre oversikt og forståelse for programmets utvikling.

**4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)**

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnet ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

**Komitéens vurdering:**

Komitéen vurderer ut fra vedlagte emnebeskrivelser og pensumlister, at studieprogrammet ivaretar den vitenskapelige kunnskapsutviklingen innenfor det akademiske feltet godt. Utfra emnebeskrivelsene vurderes det at pensum er godt oppdatert og dekkende for fagene.

Selv om studiet legger god vekt på gjesteforelesere i de fleste fag er det mindre tydelig hvordan kunnskapsutviklingen mellom teori og praksis blir sikret. Det bemerkes at det ifølge studiebarometeret vises til at studentene ikke helt ser relevansen med kompetansen de opparbeider seg i studieprogrammet og scorer her lavere enn landsgjennomsnittet på «arbeidsrelevans». For eksempel, studentene opplever et savn om en dypere innsikt i mer konkrete ledelsesoppgaver og nevner at en form for praksis hvor de kan få «teste» eller «oppleve» sin lærte kunnskap er ønskelig..

Et eksempel på et godt tiltak som bidrar til økt arbeidslivstilknytning er NHS mentorprogram. NHS har gjennom flere år hatt et Mentorprogram, som er et tilbud til studentene utenfor oppsatt studieplan. Mentorprogrammet er et tiltak som startet i 2011 som et pilotprosjekt og har blitt videreført fra 2012/2013. Mentorprogrammet er et tiltak for å bidra til en tettere kontakt mellom NHS, studentene og arbeidslivet. Målet er å styrke studentenes evne til karriereplanlegging, og gi bedre innsikt arbeidslivets muligheter. Mentorprogrammet bygger på tilsvarende program og erfaringer fra Københavns Universitet, og Handelshøgskolen BI. Mentorprogrammet er åpent for alle studenter ved NHS, men 2 og 3. års studentene, samt masterstudenter prioriteres. Mentorene i programmet rekrutteres fra NHS alumni og bedriftscontakter. Dette er et flott tiltak og blir veldig positivt mottatt fra studentene men har ikke vært så synlig den siste tiden noe som har ført til at flere studenter ikke søkte.

Innenfor reiselivsbransjen foregår det en utstrakt teknologisk utvikling, med økende vekt på digitalisering og samordning av mange ulike systemer som benyttes av både virksomheter og turister. Per dags dato tilbys ikke noen emner innen dette området men fra høsten 2020 vil emner

innen smart teknologi og big data tilbys som valgemenner (BRL301 – Technology and the Tourism Industry og BHO321 Big Data and Smart Hospitality). Rekrutteringsgrunnlaget vil svinge med hvordan bransjen utvikler seg, vokser globalt og nasjonalt men er utsatt for kriser s.s. pandemier, naturkatastrofer og politiske forhold. Bransjen har derfor behov for velutdannede ledere som kan styrke den og gjøre den resiliert og bærekraftig.

**Komitéens anbefalinger:**

Studiet dekker opp de temaer som er forventet og som vanligvis inngår i en norsk bachelorgrad innen reiseliv, med unntak av teknologi emner. Her anbefales det at fagmiljøet vurderer om et av de to valgemenene legges som et obligatorisk emne, alternativt inkorporeres i studiet som en del av andre emner, for å sikre at studentene er faglig oppdatert på kunnskapsutviklingen på disse områdene.

Lærebøker og øvrig pensum er gjennomgående oppdatert men komitéen bemerker seg at i noen fag er det i overkant mye artikler som blir satt i kompendier (BRL103) noe som kan påvirke den røde tråden og gjøre relevans og fokus i faget vanskelig å holde. Der er også bemerket noe utdatert pensum i noen fag (BRL304).

Programmet gir et godt grunnlag for arbeid i bransjen men viktigheten av bransjetilknytting også i de generelle fagene poengteres. Komiteen anbefaler derfor at man sikrer seg bedre og synligere bransje fokus/tilknytting også i de generelle service og HR fagene slik at studentene ser relevansen og verdien også der. Dette kan gjøres gjennom gjesteforelesninger/caser/eksempler rettet mot bransjen. I tillegg anbefales det også at siden reiselivsindustrien er en utsatt bransje er det viktig at instituttet fremhever og synliggjør viktige temaer som bærekraftig drift og resiliens.

Da det blir poengtert både fra bransjen og studentene at en praksis tilnærming er savnet vill vi anbefale at man ser på en undervisnings modell som også inkluderer en form for innsikt eller praksis i bransjen. Et forslag kan for eksempel være «skygging». Dette ville gi en mulighet til kobling mellom studie og næringsliv/arbeidsliv og ikke minst innen ledelsesområder som studentene ellers vill ha vanskelig å få innsikt i. Komiteen anbefaler derfor å se på mulighetene for å opprette et fag/emne som tar for seg eventuell utplassering eller «skygging» i stillinger som vil gi studenten en fin kobling mellom teori og praksis. Her fins flere ulike modeller som kan brukes slik at de vil kunne passe inn i fagporteføljen for dette spesifikke studiet. Det vil absolutt være en styrke for studiet og få til en tettere kobling mellom næringsliv og studenter.

**4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)**

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

**Komitéens vurdering:**

Arbeidsmengden er likt i de fleste fagene.



Ifølge Studiebarometeret fra 2019 oppgir studentene at de arbeider 13,3 timer betalt arbeid pr uke. 12,5 timer blir brukt på egenstudier, mens 9,8 timer brukes på læringsaktiviteter i regi av instituttet, herunder all undervisning og veiledning. Den totale andel timer pr uke som brukes på egenstudier og undervisning er oppgitt til 22,3 timer pr. uke. Fordelt på antall virkedager pr. uke gir dette en samlet tidsbruk på studier og undervisning på totalt 4,46 timer pr. dag.

Studentdata hentet fra Tableau–STAR viser at gjennomføringstid for studenter med oppnådd kvalifikasjon har en progresjon målt i kalendertid der kun 81% av studentene fullfører graden på normert tid. 14% av studentene bruker opptil to semester ekstra, og 5% av studentene bruker tre semester eller mer ut over normert tid på å fullføre graden sin.

Tallene viser at det er stort rom for forbedring både med hensyn til studentenes egen motivasjon og egeninnsats, og i forhold til instituttets og studieprogrammets handlingsrom for videre planlegging, utvikling og gjennomføring av undervisning, og obligatorisk aktivitet og arbeidskrav i undervisningen.

#### **Komitéens anbefalinger:**

Komitéen mener at det er viktig å adressere studentenes lave arbeidsinnsats og manglende motivasjon i studiet bør ses i sammenheng med lav tilfredshet med *tilbakemeldinger fra forelesere*. Instituttet anbefales å ta grep for å engasjere studentene i studiet, noe som vil kunne øke studentenes motivasjon og forbedre resultatene. Eksempler kan være å engasjere studentene i mer organiserte læringsaktiviteter som for eksempel caser/mini oppgaver som løses og diskuteres i forelesningene. Dette vil åpne for mer aktivitet og engasjement i studiet. Det er en risiko at program som ikke er tilstrekkelig krevende og motiverende fort kan skape mindre fornøyde studenter. Instituttet bør derfor høyne kravene slik at innsatsen hos studentene øker samtidig som fokuset på bransjen skjerpes/økes også i mer generelle fag, noe som også vil synliggjøre mer av arbeidsrelevansen i studiet. Dette bør innføres allerede i første semester av studiet.

I hvert enkelt emne anbefales det å gi et estimat på antall timer som forventes brukt til læringsaktiviteter, eksamensforberedelser og selvstudium. Summen av antallet timer bør være i samsvar med kravet om et samlet arbeidsomfang på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter.

Lav grad av gjennomstrømming er også et problem for studieprogrammet og kan være et resultat av pågående endringer i studieprogrammet de siste årene som nevnt over. Et forslag for å forbedre dette kan være å utarbeide en felles mal for hvert enkelt emne, slik at arbeidsomfanget kommuniseres tydelig både for hvert enkelt emne og for helheten av studieprogrammet. Videre anbefales det at faglærerne gjør kjent for studentene forventningene til arbeidsomfang for hvert enkelt emne.

#### **4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)**

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som

understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Komiteéns vurdering:**

Studieprogrammet har en fin oppbygning med en klar progresjon mellom årene og læringsplattformen Canvas brukes av alle emne ansvarlige. Studiet er lagt opp etter et bachelorprogram mønster med 30 sp per semester og hvor siste 6. semester avsluttes med en bacheloroppgave på 20sp. Strukturen på studiet tilbyr et fagspesifikt emne (reiselivsrelatert) hvert semester. Foruten Ex.Phil har studiet felles obligatoriske emner innen økonomi, personalledelse, markedsføring, matematikk, statistikk og metode, på totalt 80 studiepoeng som undervises sammen med bachelor i hotelledelse. Nettsidene gir en god, klar og detaljert beskrivelse av forventet læringsutbytte for hvert enkelt emne. Alle fagene under de første to årene er obligatoriske og i 5. semester er der åpent for utveksling, alternativt valgfag ved UiS.

I første semester tilbys et innføringsemne (BRL140) som skal legge grunnlaget for videre fag i studiet. Undervisningen gjennom studiet består hovedsakelig av forelesninger supplert med gjesteforelesninger, gruppearbeid og noen ekskursjoner. Det legges til rette for en kobling mellom bransjen og studenter ved NHS på ulike måter og de aller fleste fagene inviterer gjesteforelesere fra bransjen, noe som gir en variert innsikt i bransjen men også mulighet til nettverksbygging.

Studentene har anledning til å levere skriftlige oppgaver av forskjellig art i de fleste emner og her er det nok så variert under de tre årene. Avslutningsvis skrives en større bacheloroppgave i 6. semester (20sp).

Komiteéen vurderer utfra emneoversikten at den faglige progresjonen mellom de ulike emnene i programmets ulike nivåer er tilfredsstillende. Dette er dog et punkt som skårer middels på Studiebarometeret og det er derfor uklart om studentene selv opplever en tilfredsstillende faglig progresjon.

Ifølge studiebarometeret scorer det fysiske læringsmiljøet lavt og er ikke tilfredsstillende men øvrig infrastruktur er bra, her trekkes særlig bibliotek tjenester, IKT-tjenester og digitale læringsplattformer frem som positivt. Andre fysiske lærings arenaer som lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid har gått noe ned. Dette kan muligens ses i sammenheng med at det er få leseplasser og arbeidsområder for studenter på Norsk hotellhøgskole.

**Komiteéns anbefalinger:**

Det anbefales at instituttet undersøker nærmere i hvilken grad studentene opplever tilfredsstillende faglig sammenheng mellom emnene i studieprogrammet og eventuelt vurderer tiltak dersom dette ikke er tilfellet.

Emnet BHO160-Matematikk og statistikk i 1. semester gir grunnleggende kunnskap, men står i tvil til relevansen for studentenes fremtidige arbeid. Her anbefales det tiltak for å synliggjøre emnets relevans til bransjen gjennom caser og reelle oppgaver, samt relasjonen mellom emnet og programmet. Sist men ikke minst bør studenter få informasjon om emnets relevans for videre utdanning.

Komiteéen anbefaler at instituttet tar grep i forhold til den fysiske læringsarenaen og forbedrer det fysiske læringsmiljøet slik at det legges til rette for student aktivlæring med rom som er egnet til forskjellige undervisningsmetoder, for individuelt samt gruppearbeid.

**4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)**

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

**Komitéens vurdering:**

Mye av undervisningsformen er generelt lik og standardisert undervisning som forelesninger med power-point presentasjoner. Få emner har mindre gruppe diskusjoner og seminarer som kunne ha gitt økt studentaktivitet og engasjement i undervisningen. Studiebarometeret viser også til *relativt* tilfredse studenter når det gjelder vurderingsformene som blir benyttet og at det dekker pensum godt. Ut fra studiebarometeret skårer dog reiselivsledelse relativt lavt på punktet om tilbakemeldinger fra faglige ansatte på studentenes arbeid, muntlig som skriftlig.

Med det nye kvalitets systemet gis det muligheter for emne ansvarlig og studenter til å ha en mer aktiv dialog om undervisningen. «Tidlig dialog» avgis muntlig, som en dialog mellom klassen og emne ansvarlig. Referat av dialogen legges deretter ut på Canvas for alle studenter i emnet.

**Komitéens anbefalinger:**

Her vil det kunne vurderes et tiltak hvor emne ansvarlige går sammen om en modell for hvordan de kan variere studentenes aktive involvering i de forskjellige fagene. Det finnes flere ulike tiltak som kan gjøres for å sikre at studentene blir mer aktivt involvert. Dette vil også kunne bidra til å bygge opp et bedre læringsmiljø. Komiteen anbefaler at et slikt tiltak starter i begynnelsen av studieforløpet slik at studentene kan vokse inn i og bygge opp en tilhørighet og føle en slags verdifull «kultur» på instituttet. I punkt 4.5 ble det presisert at det Faglig, sosialt og fysisk læringsmiljø blir vurdert lavere i år enn de senere årene. Dette sammen med at mengden tilbakemelding fra faglærer på innlevert arbeid ikke er helt tilfredsstillende kan man tenke seg henger i hop. Instituttet anbefales å se om mer aktive og varierte læringsmodeller også vil oppleves mer engasjerende og derved øke kommunikasjonen og tilbakemeldinger til studentene.

Tilbakemeldinger og begrunnelser er et generelt problem i høyere utdanning men også her finnes flere ulike metoder som kan brukes for å forenkle dette noe for faglærer. Her kan ev rubrikker eller annen form for vurderingsskjemaer tas i bruk. Skrivekurs i hvordan å effektivisere skriftlige begrunnelser kan også være et tiltak som kan gjøre det enklere å levere gode og verdifulle tilbakemeldinger. Det er forståelig at studenter ønsker tilbakemelding under emnets gang slik at de kan vokse videre med faget.

Tidligdialog er en fin måte å la studentene få en mulighet til å påvirke undervisningsmetoden og komme med saklige innspill til foreleser og emne ansvarlig tidlig i semesteret.

**4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)**

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

**Komitéens vurdering:**

Selv om fagmiljøet er forskningsaktiv og for det meste har undervisning i de områder som de og forsker på, er det vanskelig å vurdere hvor mye egen forskning benyttes i undervisningen.

**Komitéens anbefalinger:**

Det anbefales at fagmiljøet oppfordres til å integrere sin forskning i undervisningen. Dette ville styrke programmets kvalitet og relevans for studentene å kunne koble pågående forskning og nyere forskningsresultat fra fagmiljøet tettere til undervisningen. Det er og å forvente at fagansatte her kan bidra med innhold som de er høgt engasjert i og som gir studentene noe mer enn pensumboken.

Det vil og styrke fagmiljøets evne til å formidle sin forskning både til samfunnet generelt og til academia. Dersom egen forskning blir presentert til studenter i profesjonell og akademisk kontekst er det og et skritt i skriving av et manus for publisering. Studentene vil også bli bedre kjent med og trent til å lese akademiske tekster, noe som også vil bidra positivt til da de selv skal skrive sin Bachelor oppgave i 6. sem.

**4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)**

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

**Komitéens vurdering:**

De fleste emnene som inngår i studieprogrammet inneholder en kombinasjon av engelsk og norsk pensumlitteratur.

For å øke graden av internasjonalisering i samsvar med UiS overordnede strategi er det utviklet emner som i sin helhet undervises på engelsk. Dette for å øke det faglige tilbudet til innkommende utvekslingsstudenter, samt bidra til økt rekruttering internasjonalt blant de vitenskapelig ansatte. Fra 2019 er det etablert en praksis for at emner kan undervises på både norsk og engelsk, slik at det skal bli lettere å trekke inn internasjonale gjesteforelesere, og rekruttere internasjonalt til fagstaben.

Alle valgemner med unntak av noen få emner, undervises og har vurdering på engelsk. Responsible tourism and Ethics (BRL201) er det eneste av de obligatoriske emnene som foregår på engelsk; både med hensyn til forelesninger, litteratur, gjesteforelesninger og eksamen. Emnet har også utvekslingsstudenter i klassen.

Fagmiljøet samarbeider med en rekke andre fagmiljøer innen turisme og reiselivsledelse i inn- og utland. Det nasjonale faglige nettverket omfatter blant annet kontakter ved Universitetet i Bergen, BI, NHH, Nord Universitet, SSB, UiT, NORCE og Oslo Met.

Øvrig internasjonalisering i studieprogrammet ivaretas av inn- og utveksling av studenter (se under), inn- og utveksling av fagpersoner (ERASMUS+, NORPLUS og ECIU), deltakelse på internasjonale forskningskonferanser og bruk av internasjonal faglitteratur.

Noen studenter rapporterer at de synes det er vanskelig å skrive god akademisk engelsk i skriftlige besvarelser, men generelt har innføringen og bruken av engelsk som undervisningsspråk vært uproblematisk.

**Komitéens anbefalinger:**

En god blanding av engelsk både som forelesningsspråk, pensum og eksamen er å anbefale da dette gir studentene et godt tilbud og også åpner opp for å plassere studiet i en internasjonal kontekst. Da reiselivsbransjen er internasjonal vil det å opparbeide seg engelsk kunnskap og ferdighet også øke arbeidsrelevansen til studiet. Det er dog viktig at verdien og hensikten av dette blir formidlet tidlig (ved studiestart) til studentene slik at de har en forståelse for hvorfor instituttet har dette fokus igjennom hele studiet.

**4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)**

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

**Komitéens vurdering:**

I studieplanen er det tilrettelagt for utveksling i 5. semester. I det anbefalte utvekslingssemesteret kan studentene ta valgemner som tilsvarer 30 studiepoeng. Studentene gis mulighet til å velge emner fritt uten krav om bestemte emnekombinasjoner. For øvrig må valg av emner ikke overlapper med emner som studenten har eller skal ha som en del av graden sin. Studenten kan reise på utveksling gjennom Erasmus + avtaler i Europa, og Nordplus/Nordlys avtaler innen Norden, i tillegg til bilaterale avtaler internasjonalt som Universitetet i Stavanger har inngått på institusjonsnivå.

Studentene får informasjon om utvekslingsmuligheter på informasjonsmøter for studieprogrammet, informasjonsmøter med internasjonalt kontor, og på studentsidene. Det er god informasjon og lett å finne relevant og nyttig informasjon på hjemmesiden til UiS. Det gis også god oppfølging fra internasjonalt kontor hvor studentene tilbys en kontaktperson som har tett kontakt og dialog med studentene. Det legges opp til en aktiv bruk av studenters egne erfaringer ved utveksling på informasjonsmøter, herunder bruk av utvekslingsambassadører ved UiS til å formidle erfaringer fra utveksling som et virkemiddel for å øke rekrutteringen og andelen studenter som reiser på utveksling. Studentene får veiledning av studiekoordinator for studieprogrammet i valg av emner, og studentene får presentert emner som har vært forhåndsgodkjent tidligere ved den enkelte samarbeidsinstitusjon, som et hjelpemiddel for å

Periodisk evaluering av Bachelor i Reiselivsledelse ved Universitetet i Stavanger

forenkle prosessen med valg av emner. Studiekoordinator for studieprogrammet har ansvar for saksbehandlingen av søknad om forhåndsgodkjenning, og studieprogramleder har det overordnede ansvaret for den faglige vurderingen og godkjenningen av emner. Studieprogramleder for bachelorprogrammet i reiselivsledelser er sentral i arbeidet med internasjonalisering og utveksling, herunder kvalitetssikring av gjeldende avtaler og inngåelse av nye avtaler.

Gjeldende utvekslingsavtaler:

Lærested	Type avtale – Avtaleperiode	Antall plasser
Lapland University of Applied Sciences, Finland	Erasmus + 04.01.2018 – 30.06.2021	4 plasser
University of Lapland, Finland	Nordlys Erasmus + 04.01.2018 – 30.06.2021	Ubegrenset 4 plasser
Haaga – Helia University of Applied Sciences, Finland	Erasmus + 01.01.2008 – 30.06.2021	4 plasser
Örebro Universitet, Sverige	Erasmus + 20.08.2002 – 30.06.2021	2 plasser
Universitetet i Lund, Sverige	Erasmus + 01.08.2002 – 30.06.2021	2 plasser
CETT University of Barcelona, Spania	Erasmus + 01.08.2002 – 30.06.2021	4 plasser
University Rey Juan Carlos, Spania	Erasmus + 09.11.2016 – 30.06.2021	4 plasser
Universit Ramon Llull, Spania	Erasmus + 01.08.2002 – 30.06.2021	4 plasser
University of Alicante, Spania	Erasmus + 01.08.2002 – 30.06.2021	4 plasser
University of Deusto, Spania	Erasmus + 01.01.2003 – 30.06.2021	4 plasser
Oxford Brookes University, UK	Bilateral 01.05.2005 -	Ubegrenset
University of Maribor, Slovenia	Erasmus + 01.08.2017 – 30.06.2021	4 plasser
University of Pannonia, Ungarn	Erasmus + 15.08.2017 – 30.06.2021	4 plasser
University of Applied Sciences and Technologies, Salzburg, Østerrike	Erasmus + 27.02.2012 – 30.06.2021	2 plasser
Taylor's University, Malaysia	Bilateral 08.12.2017 – 08.12.2022	2 plasser

Thompson Rivers University, Canada	Bilateral 23.02.2010 -	4 plasser
Hawaii Pacific University, USA	Bilateral 23.04.2018 – 23.04.2023	Ingen begrensning
Michigan State University	Bilateral 01.06.2018 – 01.06.2023	4 plasser
Griffith University, Australia	Bilateral 01.08.2003 – 31.12.2099	Ingen begrensning
University of Otago, New Zealand	Bilateral 01.01.2000 - 08.08.2021	Ingen begrensning

Det overordnede måltallet til Universitetet i Stavanger om 20% utveksling blir ivaretatt innenfor de eksisterende avtalene, og antall utvekslingsplasser som er tilgjengelig.

Forholdet mellom andelen innkommende utvekslingsstudenter og utreisende utvekslingsstudenter er skjevt, og har vært det over lang tid. Det er større andel innreisende utvekslingsstudenter enn utreisende på de respektive avtalene, og det er enkelte samarbeidsinstitusjoner som dominerer som destinasjon blant de utreisende utvekslingsstudentene, som for eksempel Griffith University i Australia. Studentene etterlyser flere relevante avtaler med institusjoner i Storbritannia, og USA.

**Komitéens anbefalinger:**

Det vil være viktig for instituttet å fortsette med internasjonalisering selv om de nå står fremfor utfordringer med fysisk utveksling (post Covid-19 konsekvens). Det anbefales og å velge avtalene godt og jobbe konsekvent med både student og ansattutveksling med verdifulle partnere. Det vil være viktig å få inn flere relevante avtaler med institusjoner i Storbritannia, og USA, noe som har vært etterlyst av studentene over lang tid som et ledd i et forsøk på å endre dagens praksis med at majoriteten av studentene som reiser på utveksling reiser til samme destinasjon, dvs Australia.

**4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)**

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

<b>Komitéens vurdering:</b> Ikke relevant
<b>Komitéens anbefalinger:</b> Ikke relevant

**Krav til fagmiljøet**

**4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)**

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet

læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

**Komitéens vurdering:**

Fagmiljøet har gjennomgående god kompetanse, førstekompetanse i fag som er relevante for studiet. Det ser ut til at ha vært stabilt over tid men det må påpekes at en tredjedel av de 18 som er presentert som ansatte av miljøet, går av med pensjon i løpet av få år. Det at en tredjedel av fagmiljøet vil gå av innen få år kan få konsekvenser for miljøets stabilitet og evne til å adressere de fagområder som studieplanen krever både med henblikk til kompetanse og størrelse av fagmiljøet.

Det vill og være en mulig svakhet om flertallet av de fagansatte har sin utdanning fra UiS, noe som i verste fall lede til en snever vinkling teoretisk og metodisk. Av de 12, som ikke nærmer seg pensjonsalder har halvparten sin PhD fra UiS. Det er kjent at universiteter og høyskoler i Norge har i en periode måttet prioritere kompetanseheving for ansatte gjennom PhD-program, noe som kan være en av grunnene til dette.

Relatert til temaet om bredde i fagmiljøet er og ønsket om yrkesrelevant erfaring noe som er viktig å sikre blant eventuelle nytilsatte da det er tydelig at profesjonell/yrkesrelevant erfaring er relativt liten blant fagmiljøet.

**Komitéens anbefalinger:**

Det er anbefalt at ledelsen lager en rekrutteringsplan som reflekterer den ønskede utviklingen av studieprogrammet, samt legger opp til en faglig bredde og kompetanse.

**4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)**

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

**Komitéens vurdering:**

Norsk hotellhøgskole har som krav at alle nyansatte skal delta i NyTid som er UiS sitt obligatoriske veiledningsprogram for alle som skal ivareta undervisningsoppgaver. I tillegg har flere av faglærerne vært igjennom UNIPEDs basiskurs i universitetspedagogikk på høgskole- og universitetsnivå alternativt har de opparbeidet seg annen formell pedagogisk kompetanse.

**Komitéens anbefalinger:**

Ledelsen må påse at alle ansatte har den grunnleggende kompetanse som er påkrevd, samt å sørge for at alle i fagmiljøet holder seg oppdatert pedagogisk. Komitéen anbefaler at det utarbeides en oversikt over fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse slik at man sikrer at instituttet har tilstrekkelig utdanningsfaglig kompetanse. Ved behov anbefales det at ledelsen lager individuelle utdanningsfaglige planer.



**4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)**

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

**Komitéens vurdering:**

På fakultets, institutt og programnivå er lederne erfarne med fagkompetanse i ledelse og UH pedagogikk. De har ledererfaring fra ulike miljøer og har kompetanse i kvalitetsarbeid.

Den faglige ledelsen av reiselivsprogrammet består av instituttleder som enhetsleder, og en studieprogramleder som har ansvar for koordinering, kvalitetssikring og utvikling av kvalitetsarbeid. Studieprogramlederen skal blant annet «bidra til å sikre helhet og sammenheng i studiet, blant annet mellom læringsutbytte, undervisnings- og læringsaktivitet og prøveformer» (sitat fra Funksjonsbeskrivelse for studieprogramledere ved Norsk hotellhøgskole).

Studieprogramlederen er ansatt i undervisning- og forskerstilling og inngår i ledergruppen til Norsk hotellhøgskole, sammen med øvrige studieprogramledere fra andre studieprogram og instituttleder.

Beskrivelse av rutiner i kvalitetsarbeidet ved institutt, fakultet og institusjon inngår ikke i det materiale, som evalueringskomitéen fikk som grunnlag men komitéen er kjent med at et kvalitets system er under utarbeiding.

**Komitéens anbefalinger:**

Komitéen vurderer det slik at den faglige ledelsen for reiselivsstudiet fungerer slik det er per i dag og det anbefales at ordningen videreføres.

Det anbefales også at verdien av kvalitetssystemet som verktøy for fagansatte blir synliggjort og at systemet blir fulgt opp og brukt aktivt i videre utvikling av studieprogrammet.

**4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)**

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

**Komitéens vurdering:**

Nesten alle i fagmiljøet har førstekompetanse og ansettelsesforhold med hovedstilling ved UiS. Det bør dog påpekes at en tredjedel pensjoneres om kort tid.

**Komitéens anbefalinger:**

Komitéen vurderer det slik at punktet er godt ivaretatt men vil anbefale at instituttet lager en strategi for rekruttering for å opprettholde kompetansenivået og tilstrekkelig faglig bredde.

Samtidig er det viktig å påse at rekrutteringen ikke prioriterer UiS utdannede, men skjer på et nasjonalt og internasjonalt nivå, av samme grunner som over.

**4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)**

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

**Komitéens vurdering:**

En markant stigning i formidling og deltakelse i *offentlig debatt*, har skjedd i de siste årene som er positivt da formidling er en viktig del av universitetets samfunnsansvar. Uansett dette, er det viktig å påse at forskning og publisering øker på de fagfelt som fagmiljøet underviser i, som påpekt i ledd 4.7. Noe som er viktig for å sikre at kompetansen tilknyttet alle emner i studietilbudet er oppdatert.

Komitéen merker seg dog at dokumentasjon av forskningsaktivitet og -resultat er veldig varierende blant fagstaben. Utfra Cv'ene kan noen virke mer aktive enn andre, men det bør og påpekes at måten fagansatte dokumenterer sine bidrag varierer mye. Gitt at fagmiljøet består nesten utelukkende av førstekompetanse kunne mer akademisk forskningsaktivitet og publisering ha vært forventet.

**Komitéens anbefalinger:**

Ledelsen og ansatte må effektivt planlegge for økt forskningsaktivitet i fagmiljøet gjennom tiltak for å støtte og stimulere de som er mindre aktive. Mentorordninger, skriveseminarer, medforfatterskap og intern fagfelleevaluering kan vurderes som tiltak, samt oppfordring til å integrere egen forskning i undervisningen. Det ville og underlette arbeidet med denne dokumentasjon at gi fagansatte veiledning og klarere føringer om hvordan de skal presentere sin kompetanse og resultat i CV og profil på UiS sine websider.

**4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)**

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

**Komitéens vurdering:**

Den korte oversikten komitéen har fått, nevner et relativt stort antall institusjoner i innland og utland, som utgjør fagmiljøets kontaktnettverk men det er vanskelig å bedømme hvor aktive/produktive disse er.

Utfra medforfatterskap i publisering og presentasjoner nasjonalt og internasjonalt fremstår det som deler av fagmiljøet tilhører svært aktive nettverk. På Nordisk nivå er fagmiljøet sentralt gjennom sin rolle i redaksjonen av Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism. Videre er der noen som henviser til et stabilt engasjement i profesjons og industrinettverk der de har bidratt med presentasjoner, workshops og innlegg i yrkes relevante medier. Dette er en viktig forankring for studiet nasjonalt.

**Komitéens anbefalinger:**

Det er å anbefale å dokumentere nettverks- og prosjektresultat for å underlette vurdering av hvor viktige de er. Fagpersoner anbefales å presentere disse i sine CVer med henvisning til resultat fra nettverkene/prosjektene.

**4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

## 5 Komitéens samlede vurdering

Komitéen vurderer at bachelorprogrammet i reiselivsledelse oppfyller kriteriene til akkreditering på alle punkter.

Det er 3 punkter som skiller seg ut med tanke på forbedringspotensial.

### 1. Arbeidslivsrelevans og/eller videre studier

Studenter opplever mangel på arbeidslivsrelevans noe som kan vise til at sammenhengen mellom de teoretiske og mer praktiske/profesjons emnene ikke er helt klar. Det er nok mest behov for en synliggjøring av hvordan programmet ivaretar studiets relevans til bransjen. Her kreves en synliggjøring og fortsatt relasjonsbygging med bransjen. Dette fins til en viss grad ved NHS men det er viktig at relasjonene med bransjen blir og synlige i de teoretiske fagene – slik at studenten ser koblingene. Hvert emne i hvert semester, teoretiske som praktiske/profesjons emner bør bidra til dette underveis. Ekstraordinære program finnes (for eksempel mentorprogrammet) og det er meget positivt, men det er langt fra alle studenter som engasjerer seg her, derfor er det viktig at dette blir belyst inn i hvert emne.

## **2. Studentinnsats og engasjement**

Programmet har utfordringer med lave gjennomstrømningstall samtidig som studentene legger ned mindre enn forventet tid på sine studier. Samtidig viser studiebarometeret at studenten melder fra om lav egeninnsats, som ligger godt under forventningene nasjonalt. Dette kan henge sammen med lite engasjerende og variert undervisning hvor tilbakemelding på faglig arbeid ikke blir oppfattet som tilfredsstillende. Hvis studieprogrammet sliter med å inspirere studentene til å engasjere seg samtidig som de ikke utfordres godt nok faglig kan dette få en mindre motiverte studenter. Her oppfordres instituttet til å finne en god modell som tar for seg alle disse delene som kan være med på å snu en negativ trend i gjennomstrømningen. Økt student aktiv læring gjennom utvikling av fagmiljøets pedagogiske kompetanse, gjerne gjennom mer varierte digitale løsninger kan nok skape et større engasjement blant studentene.

## **3. Rekruttering**

Komiteén anbefaler en strategi for rekruttering av toppforskere med pedagogisk kompetanse. Dette er å anbefale ettersom NHS har som mål å øke forskning og publisering samt inkludere mer forskningsbasert undervisning. Det vill også være viktig at denne strategien videre sikrer at nyansatte også har ledelses erfaring innen bransjen.

## **Konklusjon**

Komiteén vurderer at kravene tilfredsstillende akkreditering på alle punkter og anbefaler at reiselivsledelses programmet videreføres. Komiteén anbefaler dog at forslagene til forbedringer i studieprogrammet som spesifiseres over vurderes.

## 6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

### Rapporten er behandlet i studieporteføljeutvalget 01.09.2020

Vedtak:

#### Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanens vurdering bygger på rapporten fra sakkyndig komité og tilsvar på rapporten fra instituttleder og studieprogramleder.

Den sakkyndige komitéen vurderer at kravene tilfredsstiller akkreditering på alle punkter, og anbefaler at bachelorprogrammet i reiselivsledelse videreføres. Komitéen anbefaler videre at forslagene til forbedring i studieprogrammet vurderes.

Komitéen peker på tre områder der studieprogrammet har spesielt forbedringspotensial:

- Arbeidslivsrelevans og/eller videre studier
- Studieinnsats og engasjement
- Rekruttering

Komitéen påpeker at studentene opplever mangel på arbeidslivsrelevans og at sammenhengen mellom de teoretiske og profesjonsrettede emnene ikke er klar. Komitéen anbefaler at fagmiljøet til studiet ser på muligheter for å gjøre studiet mer praksisnært og legge til rette for en tettere kobling mellom næringsliv og studenter. Instituttet ønsker å tydeliggjøre og konkretisere hvilke jobbmuligheter studentene har etter endt studium og at dette formidles bedre til studentene. Dekan støtter vurderingene gjort av den sakkyndige komitéen og påpeker viktigheten av at studentene ser muligheter for videre studier og/eller muligheter på arbeidslivsmarkedet tidlig i studiet for å bidra til gjennomstrømning og fullføring.

Komitéen adresserer studentenes lave arbeidsinnsats i studiet og kommer med flere gode anbefalinger for å øke engasjementet og arbeidsinnsatsen blant studentene, eksempelvis mer organiserte læringsaktiviteter i de ulike emnene som; case, oppgaver og flere og mer varierte digitale løsninger i undervisningen. Instituttet skriver i sitt tilsvar til rapporten at de har planlagt utstrakt bruk av caseundervisning og legger opp til bruk av blant annet digitale ekskursjoner til blant annet Avinor for førsteårsstudentene. Instituttet jobber også med en modell hvor refleksjon om egen praksis kan inngå i et emne for å styrke studiets nærhet til praksis. Dekan støtter vurderingene gjort av instituttet og den sakkyndige komitéen.

Komitéen påpeker at fagmiljøet vil gjennomgå et stort skifte innen få år og anbefaler derfor at instituttet har en strategi for rekruttering av toppforskere med pedagogisk kompetanse. Instituttet skriver i sitt tilsvar at de har en rekrutteringsstrategi og denne er under kontinuerlig bearbeidelse. Dekan støtter komitéens anbefalinger om rekrutteringsstrategier som både setter søkelys på forsknings- og pedagogisk kompetanse

Periodisk evaluering av Bachelor i Reiselivsledelse ved Universitetet i Stavanger

hos fremtidige ansatte på instituttet.

**På bakgrunn av rapporten fra sakkyndig komité, instituttets plan for oppfølging, og dekanens vurderinger anbefaler dekan at programmets akkreditering videreføres.**

UiS, 21.08.2020

Turid Borgen

Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

*Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter